



Oxfam Novib

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ПАНОРАМА»

КОАЛИЦИЯ «КАРАТ»

**Проект «Доступ женщин к правосудию в странах
Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии»**

ОТЧЕТ

**«ДОСТУП ЖЕНЩИН-ЖЕРТВ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ К ПРАВОСУДИЮ»
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ)**

***ОТЧЕТ ПОДГОТОВИЛИ:
АЛЛА КУВАТОВА, К.Ф.Н.
МАРГАРИТА МАМЕДОВА***

ДУШАНБЕ - 2011

Исследование проведено Общественным Фондом «Панорама» при финансовой поддержке OXFAM Novib в рамках проекта «Доступ женщин к правосудию в странах Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии», являющегося частью региональной инициативы, координируемой Коалицией КАРАТ (Польша).

КРАТКИЙ ОБЗОР

1. ВВЕДЕНИЕ

Исследование «Доступ женщин – жертв домашнего насилия к правосудию в Таджикистане» проведено в рамках совместного проекта Коалиции «Карат» и Общественного Фонда «Панорама» (2010-2012г.г.) «Доступ женщин к правосудию в странах Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии» в пяти странах региона - Азербайджане, Кыргызстане, Польше, Таджикистане и Узбекистане. Общей целью данного проекта является выявление реальных возможностей женщин по защите своих прав через применение законов и процедур национальной системы правосудия.

В качестве примера нарушения прав женщин в Таджикистане была выбрана проблема домашнего насилия и ограниченные возможности доступа жертв домашнего насилия к системе правосудия. Обусловлено это тем, что, в конце 1990-х гг. проблема “домашнего” и “психологического» насилия стала для Таджикистана чрезвычайно актуальной. Эта тенденция указывает на наличие систематических, сложных проблем в обществе, связанных с гендерным неравенством и, тем, что правоохранительная система не адекватно реагирует на насилие, основанное на гендерной почве. Практически каждая четвертая потерпевшая женщина испытала насилие от членов семьи (мужа, родителей, братьев, сожителей и т.д.). Анализ зарегистрированных случаев домашнего насилия свидетельствует о достаточно широком диапазоне форм насилия, что является симптомом и последствием гендерной дискриминации и неравенства.

2. СТРУКТУРА

Отчет состоит из введения, описания избранной проблемы, методологии исследования, двух разделов, представляющих основные результаты исследования, включая выводы, рекомендации

3. ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Таджикистан, ратифицировав в 1993 г. Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), принял на себя международные обязательства по ее выполнению. Конституция Республики Таджикистан (ст. 17) содержит гарантии гендерного равенства.

Во исполнение международных обязательств, в Таджикистане были приняты: «Государственная программа по обеспечению равных прав и возможностей для женщин и мужчин на 2001-2010 гг.», Закон РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностях их реализации» (2005 г.), Национальная стратегия по активизации женщин в Республике Таджикистан (2010 г.) и целый ряд других стратегических документов. Таким образом, государством предприняты конкретные усилия и меры по исполнению обязательств, предусмотренных международным договорным правом, а также другими международными обязательствами.

В январе 2007 года Комитет ООН КЛДЖ заслушал Национальный доклад РТ по выполнению КЛДЖ, одобрил шаги правительства по успешному выполнению данной конвенции и принял ряд заключительных замечаний и рекомендаций. В 2010-2011гг. была проведена оценка процесса реализации **Заключительных рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин Таджикистану с 2007 по 2011 годы. Её результаты показали следующее - из 29 рекомендаций выполнена полностью - 1, выполнены частично - 14, не выполнены – 14.** 3 рекомендации было невозможно оценить, так как представители гражданского общества не имели доступа к тексту очередного Национального отчета Таджикистана по СИДО.

Таким образом, и проведенные исследования, и мониторинг выполнения рекомендаций СИДО подтверждают, что в Таджикистане проблема домашнего насилия продолжает

оставаться актуальной и острой и, в стране, по-прежнему, остаются нерешенными вопросы по преодолению данной формы дискриминации. Объяснить это можно, в частности тем, что несмотря на принимаемые Правительством РТ и общественными организациями меры, все еще отсутствует основной инструмент решения проблемы, а именно не разработан действенный механизм реализации по преодолению проблем, препятствующих достижению гендерного равенства. Соответственно, его отсутствие не позволяет проводить важные и необходимые для этого действия и мероприятия. В частности, одна из рекомендаций касалась принятия государством Закона «О защите от насилия в семье». Государство включило в свои основные стратегические документы – Национальную Стратегию развития Таджикистана на период до 2015 г. и Стратегию по сокращению бедности (2009-2011 гг.) отдельной статьей принятие данного законопроекта, но до настоящего момента данный закон не принят.

Общественные организации страны, начиная с 2003г., проводят обсуждение и лоббирование принятия закона по проблеме защиты от насилия в семье. По всей стране проводились ряд республиканских и международных семинаров, конференций, круглых столов, общественные слушания по проблемам и механизмам защиты от насилия в семье, о необходимости принятия специального закона. Все мероприятия широко освещались в средствах массовой информации страны. По результатам данных мероприятий, общественные организации Таджикистана, подготовили комментарии и предложения по проекту закона о домашнем насилии, которые переданы в парламент республики.

Осознавая необходимость перехода к эффективным действиям в области предотвращения домашнего насилия, 2006 г. общественные объединения приступили к разработке единых форм учета обратившихся в Кризисные Центры и статистической отчетности.

На сегодняшний день в республике созданы и оказывают помощь жертвам насилия 18 Кризисных и Ресурсных центров и три их филиала:

- ✓ Душанбе – 3
- ✓ Согдийская область – 4
- ✓ Хатлонская область – 13
- ✓ РРП – Рашт – 1

За исключением Кризисного центра «Бовари», который функционирует при Комитете по делам женщин и семьи при Правительстве РТ, остальные КЦ работают на базе общественных объединений. Все Центры осуществляют свою деятельность при поддержке донорской помощи.

Результаты исследования указывают на следующие причины существования проблемы домашнего насилия в обществе:

- ✓ широко распространено мнение, что актуальность проблемы насилия в отношении женщин сильно преувеличена и, по сравнению, с другими социальными проблемами не столь важна. Особенно это касается проблемы насилия в семье.
- ✓ преобладает точка зрения о том, что насилие в семье – это семейное, частное дело. В качестве аргументов приводятся особенности восточного менталитета, устоявшиеся традиции и т.п.

Существование подобного подхода к проблеме насилия в семье является результатом безнаказанности лиц, совершающих насилие, что приводит к ощущению вседозволенности и ведет к повторению насильственного поведения.

Проблема домашнего насилия заключается еще и в том, что не только в общественном сознании, но и в юридической практике Таджикистана, оно считается частным делом. Проявление домашнего насилия не упоминается в законах республики как преступление; обращаемость в правоохранительные органы по вопросам домашнего насилия очень низка; регулирование подобных преступлений правовыми методами составляет незначительную часть в сравнении с масштабами их распространенности.

Данное исследование направлено на выявление проблем в области защиты прав женщин от домашнего насилия и изучение уровня доступа пострадавших к правосудию.

4. МЕТОДОЛОГИЯ

Целью исследования является способствование продвижению женщин по защите прав и доступу к правосудию посредством использования национальных и международных правовых норм. Задачей исследования является выявление случаев нарушения прав женщин и проблем доступа женщин к правосудию и защиты своих прав.

Разработано 3 вида анкет для проведения углубленного интервью: с женщинами – жертвами домашнего насилия и экспертами, по роду своих занятий, работающих в сфере защиты прав граждан, как из числа государственных служащих, так и общественных организаций.

Исследование было проведено в августе-сентябре 2011 г. в гг. Душанбе, Курган-Тюбе, Бохтарском районе Хатлонской области.

В ходе проведения исследования было опрошено 20 женщин в Душанбе и Хатлонской области. Для получения экспертной оценки опрошено 13 практикующих юристов в Душанбе и Хатлонской области, из них - 11 адвокатов и 2 судей. В государственных структурах работают 6 человек, 7 человек занимаются частной практикой.

Также опрошено 8 сотрудников общественных организаций (ОО), работающих в области защиты прав женщин, в том числе 4 - в г. Душанбе, 4 - в Хатлонской области. Эти организации уже много лет занимаются правовой деятельностью в сфере защиты прав женщин, детей, а также работают над повышением правовых знаний женщин, особенно в сельской местности.

5. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

5.1. Обзор законодательства и нормативно-правовых актов по проблеме домашнего насилия в РТ

5.1.1. Правовая система Таджикистана и защита женщин от дискриминации

По мнению опрошенных практикующих юристов, в РТ существует правовая защита женщин от дискриминации. В первую очередь, это Конституция РТ, ряд других нормативно-правовых актов РТ и международных актов и соглашений.

В Конституции РТ провозглашены общие нормы обеспечения равноправия мужчин и женщин в соответствии с международными стандартами. Вместе с тем, Конституция, гарантируя равенство прав граждан, не содержит определения «дискриминации» и её запрета в целом.

В Законе РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностях на их реализацию» впервые дано определение «дискриминация». Закон определяет, дискриминацию как *«Любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание равноправия мужчин и женщин в политической, экономической, социальной, культурной или другой «любой области».* Законом запрещается дискриминация мужчин и женщин. Нарушение принципа лежащего в основе гендерного равенства (проведение государственной политики, совершение иных действий, которые ставят мужчин и женщин в неравное положение по мотивам пола), считается дискриминацией и подлежит устранению. Данное в Законе определение «дискриминации» по существу представляет собой более краткое изложение положений 1-ой статьи КЛДЖ и не затрагивает понятий «прямой» и «косвенной» дискриминации и разграничения между ними.

5.1.2. Статус и применение Конвенции CEDAW в национальном законодательстве

Конституция РТ устанавливает принцип приоритетности положений международных договоров по отношению к национальному законодательству. Однако в практике судов не было примеров, когда, при принятии решений, напрямую, применялись бы нормы КЛДЖ. Адвокаты и судьи практически не используют и не ссылаются на статьи Конвенции при рассмотрении нарушений и защите прав женщин.

5.1.3. Судебная защита прав женщин от домашнего насилия

Осуществление судебной защиты потерпевших осложнено противоречиями, существующими в уголовном законодательстве, в частности в УК и УПК.

5.1.4. Доступ женщин к качественной правовой поддержке

По мнению всех опрошенных юристов, в РТ действуют законы, которые защищают права женщин, гарантируют им равные права с мужчинами и, у каждой женщины, пострадавшей от насилия есть возможность обратиться за помощью. Но, большинство респондентов-женщин и сотрудников общественных организаций считает, что все-таки не все женщины могут обратиться к средствам правовой защиты. Это связано с экономическим положением женщин, стереотипами и убеждениями в обществе, с низкой правовой грамотностью и образованностью, что и является основными барьерами по доступу женщин к правосудию.

5. 2. Анализ причин, препятствующих доступу женщин к правосудию

5.2.1 Анализ способностей женщин по защите своих прав

Доступ женщин к правосудию и система их защиты от насилия по-прежнему являются недостаточными. С одной стороны, это связано с несовершенством правовой базы и механизмов реализации принятых законов, отношением работников правоохранительных и судебных органов к фактам домашнего насилия и вопросам их решения. С другой – это лимитированные возможности женщин защитить свои права: большинство из них материально несамостоятельны, имеют низкий уровень общего образования и не обладают достаточными правовыми знаниями.

5.2.2. Анализ потребностей женщин по защите своих прав

При обращении в милицию, суды женщины чаще всего сталкиваются с материальными проблемами – нет денег для оплаты услуг адвоката, судебных издержек и т. п. Кроме того, женщинам не хватает правовой грамотности: зачастую они просто не знают к кому обратиться, не могут самостоятельно написать заявление в милицию или суд, не знают законов.

5.2.3. Выводы

Женщины, подвергшиеся домашнему насилию, имеют ограниченный доступ к правосудию. По-прежнему жертвы домашнего насилия испытывают проблемы с получением правовой поддержки и защиты в правоохранительных органах и судах. Пострадавшие от насилия в семье обращаются за помощью в основном в кризисные центры, общественные организации и органы местной власти. При обращении в милицию, судебные органы нередко женщины сталкиваются с откровенным равнодушием и осуждением, как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны соседей, родственников, знакомых.

Основными факторами, препятствующими доступу женщин к правосудию являются: несовершенство законодательной базы; отсутствие эффективных механизмов по реализации принятых законов; низкий уровень гендерной чувствительности и информированности сотрудников судебных и правоохранительных органов в области стандартов по правовой защите женщин; неразвитость государственных и негосударственных служб по профилактике домашнего насилия и оказанию различных видов помощи жертвам насилия; воздействие гендерных стереотипов на общественное мнение в отношении домашнего насилия и другое. В действующем законодательстве РТ,

включая УК и УПК налицо явные противоречия, которые мешают защите прав потерпевших.

Другая группа факторов связана с низким потенциалом самих женщин по отстаиванию своих прав в силу низкого уровня правовой грамотности и устоявшихся моделей поведения женщин при проявлении насилия.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования законодательной базы в области предотвращения насилия в обществе и семье принятие Закона РТ «О профилактике насилия в семье» в едином пакете с другими законодательными и нормативными актами, обеспечивающими реализацию данного Закона.

Ратификация Факультативного Протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, подписанного Президентом РТ в 2000 году;

Обеспечение реализации заключительных рекомендаций Комитета ООН по Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин для Таджикистана, подготовленных по первому отчету страны в феврале 2007 года в отношении предотвращения насилия в отношении женщин;

Проведение регулярного мониторинга и оценки по реализации национальных гендерных стратегий и международных обязательств по продвижению гендерного равенства с фокусом на профилактику и защиту от насилия в семье.

Совершенствование институциональных механизмов по развитию взаимодействия между различными государственными учреждениями, а также социальному партнерству между общественными объединениями и государственными структурами. Возобновление деятельности Межведомственного Координационного Совета по предотвращению насилия в отношении женщин под руководством заместителя Премьер- Министра РТ;

Расширение опыта МВД по деятельности пилотных участков по предотвращению насилия в семье. Создание в структуре МВД специального подразделения по предотвращению насилия в отношении женщин и Национального аналитического центра по проблеме насилия в отношении женщин, предусмотренного еще в 2002 году.

В целях расширения доступа женщин к правосудию и создания более эффективных механизмов защиты прав женщин разработать и принять Закон о бесплатной адвокатской помощи, расширение государственных и неправительственных служб по оказанию правовой помощи населению.

Расширение опыта по обучению судей и сотрудников правоохранительных органов по механизмам защиты женщин, подвергшихся насилию. Включение в учебные программы Института повышения квалификации госслужащих, Учебного центра для судей Совета Юстиции, Академии МВД РТ и всех соответствующих учебных заведений, обязательного компонента по изучению принятых законодательных актов и ратифицированных Таджикистаном международных Конвенций, включая Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Декларацию по искоренению насилия в отношении женщин, специальные рекомендации Комитета ООН, Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и другие законодательные акты.

Расширение форм социального партнерства правоохранительных органов с общественными объединениями на основе координации усилий по профилактической, оперативной и реабилитационной деятельности.

Совершенствование форм статистического учета и отчетности МВД, Совета юстиции и прокуратуры по зарегистрированным преступлениям, возбужденным делам и осужденным на основе использования показателей не только по лицам, совершившим преступления, но в разрезе жертв преступления;

Расширение проектов неправительственных организаций по повышению правовой грамотности женщин и мужчин с фокусом на механизмы защиты прав человека. Активизация деятельности по проведению разъяснительной работы в местных общинах, махаллях с вовлечением в мероприятия не только женщин, но и мужчин.

Более активное использование в информационных кампаниях по повышению информированности о домашнем насилии и правах женщин потенциала религиозных организаций, неформальных лидеров и всех заинтересованных лиц.

В целях воздействия на формирование общественного мнения и создания нетерпимости к фактам насилия разработать государственную коммуникационную стратегию по продвижению гендерного равенства, включая разделы по профилактике и защите от насилия в семье, регулярное освещение проблем насилия в семье в СМИ.

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР

- 1. ВВЕДЕНИЕ**
- 2. СТРУКТУРА ОТЧЕТА**
- 3. ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ**
- 4. МЕТОДОЛОГИЯ**
- 5. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

5.1. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В РТ

5.1.1 Правовая система Таджикистана и защита женщин от дискриминации

5.1.2. Статус и применение Конвенции CEDAW в национальном законодательстве

5.1.3 Судебная защита прав женщин от домашнего насилия

5.1.4. Доступ женщин к качественной правовой поддержке

5.2 АНАЛИЗ ПРИЧИН, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ДОСТУПУ ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ

5.2.1 Анализ способностей женщин по защите своих прав

5.2.2 Анализ потребностей женщин по защите своих прав

5.2.3 Выводы

РЕКОМЕНДАЦИИ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Закон – Закон РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностях на их реализацию»

КЛДЖ – Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

КЦ – Кризисные центры

ОО – Общественные организации

ООН – Организация Объединенных Наций

РТ – Республика Таджикистан

РЦ – Ресурсные центры

УК РТ – Уголовный Кодекс Республики Таджикистан

УПК РТ – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан

ФП – Факультативный протокол к Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

1. ВВЕДЕНИЕ

С 2008 г. программа Коалиции КАРАТ сконцентрировала свое внимание на реализации обязательств стран Центральной, Восточной Европы и Центральной Азии по Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (далее КЛДЖ) на основе партнерских отношений с женскими НПО в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане, Украине и Узбекистане. Мероприятия, осуществляемые в 2008-2009 гг., были направлены на содействие Факультативному протоколу к КЛДЖ (ФП КЛДЖ) и поддержку женских НПО, с целью его применения в качестве инструмента продвижения прав женщин. В ходе данного процесса был исследован потенциал конкретных случаев дискриминации женщин, составляющих основу для передачи жалоб в Комитет по КЛДЖ в соответствии с Факультативным протоколом.

Инициатива КАРАТ в области доступа женщин к правосудию является частью проекта по выполнению Конвенции CEDAW в пяти странах региона (2010-2012) - Азербайджане, Кыргызстане, Польше, Таджикистане и Узбекистане. Общей целью данного проекта стало выявление реальных возможностей женщин по защите своих прав через применение законов и процедур в национальной системе правосудия.

Исследование «Доступ женщин к правосудию в странах Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии» является своего рода логическим продолжением проекта Коалиции КАРАТ (2008-2009 гг.), направленного на продвижение Факультативного протокола к КЛДЖ в пяти странах региона - Азербайджане, Таджикистане, Украине и Узбекистане, Кыргызстане. Как показывает опыт работы Коалиции, во многих странах существуют проблемы и барьеры, препятствующие доступу женщин к процедурам, предусмотренным Факультативным протоколом, в частности подаче заявлений в Комитет КЛДЖ. Значительная часть этих препятствий связана с необходимостью использования внутренних средств правовой защиты жертвами дискриминации по признаку пола, что во многом зависит от таких условий, как социальное и культурное положение женщин в обществе, властных отношений в семье, финансовой зависимости женщин и других форм дискриминации, которой подвергаются женщины, в том числе кросс-дискриминации. Таким образом, доступ женщин к системе правосудия определяется несколькими факторами, которые зачастую не имеют прямого отношения к доступности юридических услуг.

На основании полученного опыта КАРАТ пришел к выводу, что следует уделять больше внимания условиям, определяющим доступ женщин к правосудию на национальном уровне. Традиции и религия существенно влияют на положение женщин в обществе. Нарушения прав женщин глубоко укоренились в повседневной реальности, и рассматриваются обществом, как естественное следствие распределения гендерных ролей. Таким образом, связанные с этим формы дискриминации не только остаются непризнанными, но и соответствующие нарушения прав женщин стали частью принятой системы ценностей. В результате, постановка многих вопросов по данной проблеме до сих пор считается табу. Такие условности лежат в основе препятствий доступа женщин к правосудию. Некоторые препятствия возникают из-за отношения правоохранительных органов к сложившейся ситуации, которые зачастую не хотят «вмешиваться» в так называемые семейные проблемы. Другие, объясняются страхом перед последствиями нарушения табу и традиционной системы, основанной на патриархальных и религиозных ценностях.

Данное исследование не стремится показать полную картину доступа женщин к правосудию в странах, охватываемых проектом. Оно направлено на выявление необходимости гендерного подхода к данному вопросу, через применение анализа опыта женщин в области нарушения их прав, где их возможности защищать и требовать свои

права с помощью правовых мер серьезно ограничены из-за зависимого и уязвимого положения в обществе.

В Таджикистане областью нарушения прав женщин выбрана проблема домашнего насилия и ограниченные возможности доступа жертв домашнего насилия к системе правосудия.

К сожалению, для женщины в Таджикистане возможность стать объектом различных форм насилия – физического, психологического, экономического, сексуального - существует постоянно. И более всего женщины подвергаются насилию в собственной семье. Избиение жен является распространенным явлением. В конце 1990-х гг. проблема “домашнего” и “психологического насилия” стала для Таджикистана одной из самых актуальных. В национальном законодательстве «домашнее насилие» не выделяется в отдельную категорию, а входит в понятие бытового насилия. При этом статистика о потерпевших от всех видов преступлений, не выделяет количество жертв от насильственных преступлений в семье. Слабо развиты специальные государственные институты, занимающиеся вопросами предотвращения насилия в семье и способные предоставить поддержку жертвам такого насилия. До сих пор в стране не принят закон, который способствовал бы разрешению проблем насилия в семье.

Исследования, проведенные ранее в Таджикистане, показывают, что практически каждая четвертая потерпевшая испытала насилие от членов семьи (мужа, родителей, братьев, сожителей и т.д.). Анализ зарегистрированных случаев домашнего насилия свидетельствует о достаточно широком диапазоне форм насилия и преобладании такой его формы, как умышленное избиение и побои (82%). При этом каждое второе умышленное избиение и побои в семье совершается мужем. Среди осужденных по статье 117 (истязание), 116 (побои) мужа составляют подавляющее число (соответственно 75% и 83,3%)².

Особенностью указанных преступлений является то, что объектом насилия становятся наиболее слабые члены семьи. Характерно также то, что большинство этих преступлений носит латентный, т.е. скрытый характер, когда из-за страха перед мужем (отцом), либо в силу семейных обязательств, традиций, материальной и иной зависимости, потерпевшие не сообщают в правоохранительные органы о совершенных и совершающихся в отношении них актов насилия. Соответственно, не возбуждаются уголовные дела и не рассматриваются в судебном порядке многие виды таких преступлений. Кроме этого, многие в обществе считают, что насилие не является грубым нарушением прав человека.

² См.: Бозрикова Т. Судебная практика по насилию в отношении женщин: реалии и особенности. - Душанбе, 2004. Исследование проведено за период декабрь 2003-март 2004 г. при финансовой поддержке Швейцарского Агентства по развитию и сотрудничеству. Анализ был проведен на основе собранных статистических данных за 2002 г. по 10 территориальным структурам системы МВД, прокуратуры и судов в разрезе пола потерпевших и преступников.

2. СТРУКТУРА

Отчет состоит из введения, описания избранной проблемы, методологии исследования, двух разделов, представляющих основные результаты исследования, включая выводы, рекомендации.

Во введении дается информация об инициативе и проекте Коалиции Карат, проведении исследования «Доступ женщин к правосудию в странах региона Восточной Европы и Центральной Азии», а также об исследовании проблемы домашнего насилия в Таджикистане и доступе жертв насилия к правосудию.

В описании проблемы представлены результаты проведенных в Таджикистане исследований, свидетельствующих об остроте, актуальности и масштабах данной проблемы в таджикском обществе.

Методология исследования раскрывает цели и задачи исследования, используемый инструментарий и методику проведения исследования, а также определяет основные целевые группы для проведения углубленных интервью.

В первом разделе рассматриваются существующие международные и национальные правовые механизмы по защите женщин от домашнего насилия.

Во втором разделе выявляются барьеры и препятствия, возникающие на пути женщин в доступе к правосудию, в том числе анализируется их опыт по защите своих прав с точки зрения экономических, социальных, психологических, физических, институциональных и других факторов, а также их потребности по защите своих прав.

В выводах и рекомендациях по исследованию предлагаются меры по улучшению ситуации в данной сфере нарушения прав человека.

3. ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Таджикистан, ратифицировав в 1993 г. Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), принял на себя международные обязательства по ее выполнению. Конституция Республики Таджикистан (ст. 17) содержит гарантии гендерного равенства.

Во исполнение международных обязательств, в Таджикистане были приняты: «Государственная программа по обеспечению равных прав и возможностей для женщин и мужчин на 2001-2010 гг.», Закон РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностях их реализации» (2005 г.), Национальная стратегия по активизации женщин в Республике Таджикистан (2010 г.) и целый ряд других стратегических документов. Таким образом, государством предприняты конкретные усилия и меры по исполнению обязательств, предусмотренных международным договорным правом, а также другими международными обязательствами.

В январе 2007 года Комитет ООН КЛДЖ заслушал Национальный доклад РТ по выполнению КЛДЖ, одобрил шаги правительства по успешному выполнению данной конвенции и принял ряд заключительных замечаний и рекомендаций. В 2010-2011гг. была проведена оценка процесса реализации **Заключительных рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин Таджикистану с 2007 по 2011 годы. Её результаты показали следующее - из 29 рекомендаций выполнена полностью - 1, выполнены частично - 14, не выполнены – 14.** 3 рекомендации было невозможно оценить, так как представители гражданского общества не имели доступа к тексту очередного Национального отчета Таджикистана по СИДО.

Таким образом, и проведенные исследования, и мониторинг выполнения рекомендаций СИДО подтверждают, что в Таджикистане проблема домашнего насилия продолжает оставаться актуальной и острой и, в стране, по-прежнему, остаются нерешенными вопросы по преодолению данной формы дискриминации. Объяснить это можно, в частности тем, что несмотря на принимаемые Правительством РТ и общественными организациями меры, все еще отсутствует основной инструмент решения проблемы, а именно не разработан действенный механизм реализации по преодолению проблем, препятствующих достижению гендерного равенства. Соответственно, его отсутствие не позволяет проводить важные и необходимые для этого действия и мероприятия. В частности, одна из рекомендаций касалась принятия государством Закона «О защите от насилия в семье». Государство включило в свои основные стратегические документы – Национальную Стратегию развития Таджикистана на период до 2015 г. и Стратегию по сокращению бедности (2009-2011 гг.) отдельной статьёй принятие данного законопроекта, но до настоящего момента данный закон не принят.

Общественные организации страны, начиная с 2003г., проводят обсуждение и лоббирование принятия закона по проблеме защиты от насилия в семье. По всей стране проводились ряд республиканских и международных семинаров, конференций, круглых столов, общественные слушания по проблемам и механизмам защиты от насилия в семье, о необходимости принятия специального закона. Все мероприятия широко освещались в средствах массовой информации страны. По результатам данных мероприятий, общественные организации Таджикистана, подготовили комментарии и предложения по проекту закона о домашнем насилии, которые переданы в парламент республики.

Осознавая необходимость перехода к эффективным действиям в области предотвращения домашнего насилия, 2006 г. общественные объединения приступили к разработке единых форм учета обратившихся в Кризисные Центры и статистической отчетности. В 2009 г., в рамках проекта Коалиции ОО Таджикистана «От равенства юридического – к равенству фактическому», на основе компьютерной программы «Жизнь без насилия», создана единая база данных, обратившихся в КЦ. Данная программа была разработана ОФ «Панорама» в партнерстве с Ассоциацией НПО по гендерному равенству и

предотвращению насилия в отношении женщин при поддержке Травматического фонда ЮНИФЕМ.

На сегодняшний день в республике созданы и оказывают помощь жертвам насилия 18 Кризисных и Ресурсных центров и три их филиала:

- ✓ Душанбе – 3
- ✓ Согдийская область – 4
- ✓ Хатлонская область – 13
- ✓ РРП – Рашт – 1

За исключением Кризисного центра «Бовари», который функционирует при Комитете по делам женщин и семьи при Правительстве РТ, остальные КЦ работают на базе общественных объединений. Все Центры осуществляют свою деятельность при поддержке донорской помощи: 10 ресурсных центров и Центр женщин «Гулрухсор» (КЦ, РЦ и убежище) при поддержке ОБСЕ; Кризисный центр «Бовари» и 4 ресурсных центра при поддержке Швейцарского офиса по сотрудничеству и развитию; 4 организации предоставляют свои услуги при поддержке других доноров.

По данным единой базы в 2010 году в 10 КЦ обратилось 4415 человек. Из них: 3946 женщин (89,4%) и 469 мужчин (10,6%). За первое полугодие 2011 года в 12 КЦ РТ обратилось 2635 человек: из них 89% составляют женщины и 11% - мужчины¹.

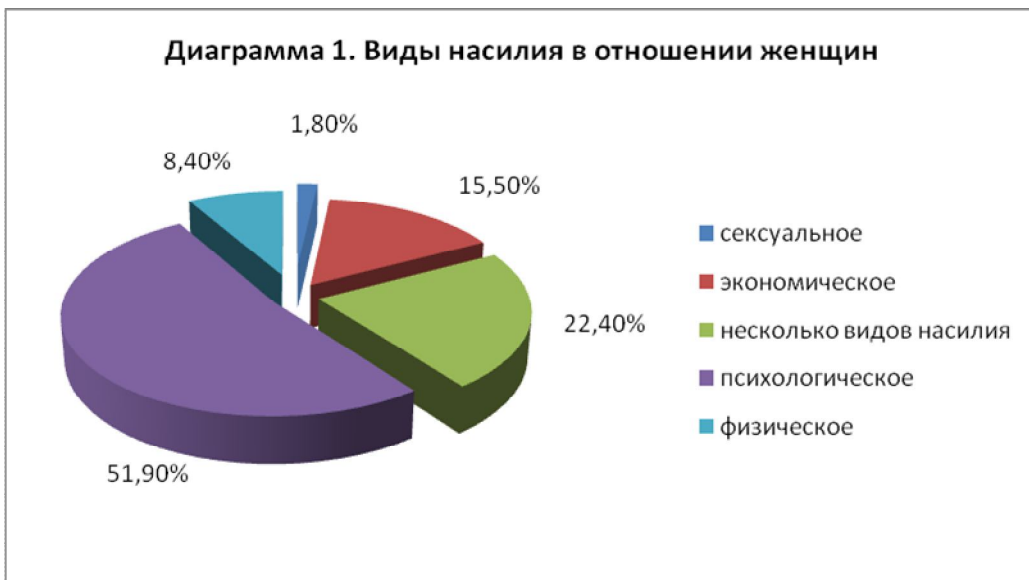
В разрезе причин обращения в КЦ в 2010 г. и 1 полугодии 2011г. преобладающей причиной является «совершение насилия». Затем следует такая причина, как необходимость получения различного вида консультаций, в том числе и юридических.

Таблица 1. Причины обращения в Кризисные центры

№ п/п	Причины обращения	2010г.		1 полугодие 2011г.	
		Количество чел.	%	Количество чел.	%
1	Совершение насилия	2503	56,6	1363	51,7
2	Необходимость в консультации	1562	35,4	1057	40,1
3	Обращение за материальной помощью	87	2,0	47	1,8
4	Другое	263	6,0	168	6,4
	Итого по РТ:	4415	100,0	2635	100,0

По данным единой базы КЦ за 1 полугодие 2011г. по видам насилия преобладает «психологическое насилие» – 51,9 %, затем следуют: «экономическое насилие» - 15,5%, «физическое насилие» -8,4%, «сексуальное насилие» - 1,8 %. При этом 22,4% жертв насилия подверглись одновременно нескольким видам насилия.

¹ Статистика по деятельности Кризисных центров РТ с 01.01.2011 по 30.06.2011 года (по базе данных коалиции ОО «От равенства юридического - к равенству фактическому»)- ОФ «Панорама».

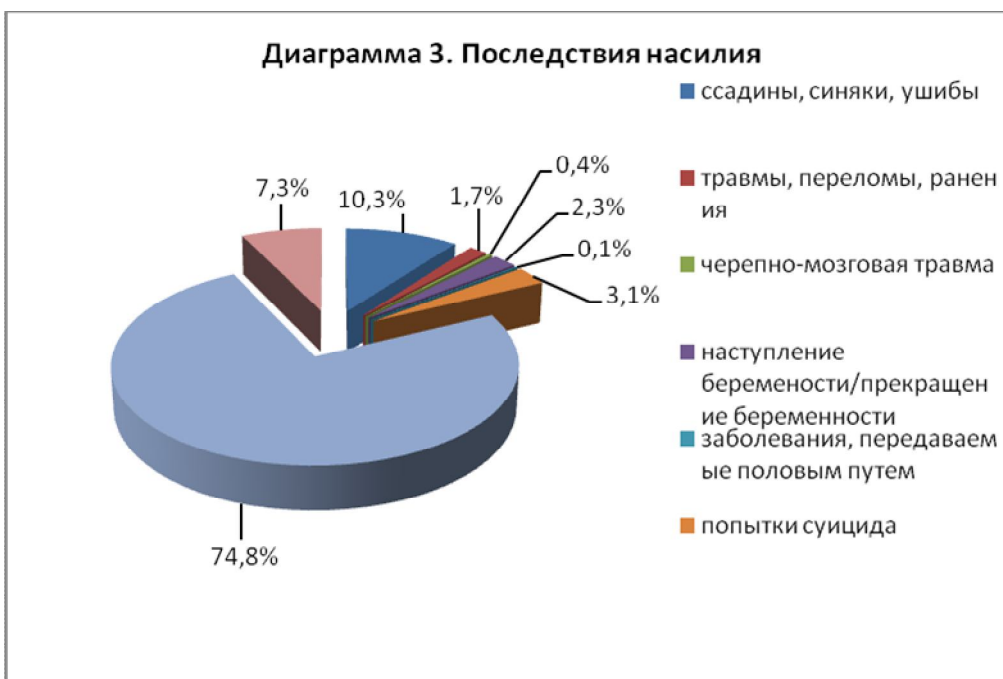


Согласно полученным данным, 53% жертв насилия проживают совместно с человеком, совершившим насилие.

Отмечается, что насилию подвергаются женщины из различных социальных групп: с образованием и без образования, домохозяйки и занятые в различных сферах экономики, замужние и незамужние, молодые и пожилые. Безнаказанность за совершаемое насилие способствует тому, что насилие в отношении женщин совершается неоднократно. Более 80% пострадавших подвергались насилию многократно.



Практика показывает, что независимо от причин, насилие всегда влечет за собой отрицательные последствия. Анализ базы данных показывает, что в результате полученного насилия 74,8 % женщин - обратившихся в КЦ испытали психоэмоциональные нарушения, более 3 % предприняли попытку суицида.



Насилие, пережитое в семье, оказывает огромное влияние на эмоциональную, интеллектуальную и поведенческую сферы женщин и детей, подвергшихся насилию. Более того, насилие отражается не только на личности – жертве, но и непосредственно наносит вред обществу и государству.

Причинами существования проблемы домашнего насилия в таджикском обществе, на наш взгляд, следует считать следующие:

- ✓ широко распространено мнение, что актуальность проблемы насилия в отношении женщин сильно преувеличена и, по сравнению, с другими социальными проблемами не столь важна. Особенно это касается проблемы насилия в семье.
- ✓ преобладает точка зрения о том, что насилие в семье – это семейное, частное дело. В качестве аргументов приводятся особенности восточного менталитета, устоявшиеся традиции и т.п.

Существование подобного подхода к проблеме насилия в семье является результатом безнаказанности лиц, совершающих насилие, что приводит к ощущению вседозволенности и ведет к повторению насильственного поведения.

Проблема домашнего насилия заключается еще и в том, что не только в общественном сознании, но и в юридической практике Таджикистана, оно считается частным делом. Проявление домашнего насилия не упоминается в законах республики как преступление; обращаемость в правоохранительные органы по вопросам домашнего насилия очень низка; регулирование подобных преступлений правовыми методами составляет незначительную часть в сравнении с масштабами их распространенности.

Данное исследование направлено на выявление проблем в области защиты прав женщин от домашнего насилия и изучение уровня доступа пострадавших к правосудию.

4. МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование проведено в августе-сентябре 2011 г. в гг. Душанбе, Курган-Тюбе, Бохтарском районе Хатлонской области.

Цель и задачи

Целью исследование является способствование продвижению женщин по защите прав и доступу к правосудию посредством использования национальных и международных правовых норм. Задачей исследования является выявление случаев нарушения прав женщин и проблем доступа женщин к правосудию и защиты своих прав.

Методы

- анализ вторичной информации (статистические данные);
- разработка инструментария и плана исследования, выборки, апробация и подготовка рабочего варианта вопросников для респондентов и экспертов, перевод на таджикский язык);
- подготовка интервьюеров;
- сбор первичной информации (углубленное интервью, экспертные оценки);
- обработка и анализ первичной информации;
- подготовка аналитического отчета.

План и инструментарий

Разработано 3 вида анкет для проведения углубленного интервью:

- с женщинами – жертвами домашнего насилия
- экспертами, работающими в сфере защиты прав граждан из числа государственных служащих
- экспертами, работающими в сфере защиты прав граждан из числа сотрудников общественных организаций.

Целевые группы для углубленного интервью

- женщины – жертвы домашнего насилия, проживающие в гг. Душанбе, Курган-Тюбе, Бохтарском районе Хатлонской области.
- практикующие юристы - адвокаты и судьи
- сотрудники НПО, работающие по защите прав женщин.

В ходе проведения исследования опрошено 20 женщин в Душанбе и Хатлонской области. Из них:

по национальности -18 таджичек, 2 узбечки

по месту проживания: 8 - проживают в городе, 12 - в сельской местности.

Религиозная принадлежность: все мусульманки

Возрастной состав респондентов:

26-30 лет - 6 чел.

31-36 лет - 7 чел.

41-44 лет - 4 чел.

50-53 лет - 3 чел.

Семейное положение респондентов: из 20 опрошенных 8 (40%) состоят в официально зарегистрированном браке, 4 (20%) состоят в браке по-мусульмански (никох), 8 (40%) разведены (в т.ч. у 7 женщин был религиозный брак - никох).

Из 20 опрошенных: 11 женщин имеют от 1 до 3 детей, 9 женщин от 4 до 6 детей

Уровень образования: опрос показывает достаточно низкий уровень образования опрошенных:

№ п/п	Уровень образования	Кол-во женщин	%
1.	Неполное среднее	8	40,0
2.	Среднее	9	45,0

3.	Среднее специальное	3	15,0
----	---------------------	---	------

Некоторые из женщин окончили 4-7 классов средней школы. Только три женщины из 20 опрошенных имеют специальность. Подавляющее количество респондентов -14 чел.(70%) в настоящее время не работают и только 6 чел.(30%) работают, чтобы обеспечить свою семью, в т.ч. 1 женщина занимается шитьем платьев на заказ, 2 женщины торгуют на базаре, 1 женщина работает уборщицей в государственном учреждении, 2 женщины работают в дехканско-фермерском хозяйстве.

Для получения экспертной оценки было опрошено 13 практикующих юристов в Душанбе и Хатлонской области. Из 13 опрошенных - 11 адвокатов и 2 судей. В государственных структурах работают 6 человек, 7 человек занимаются частной практикой.

Было также опрошено 8 сотрудников общественных организаций (ОО), работающих по защите прав женщин, в том числе 4 - в г. Душанбе, 4 - в Хатлонской области. Эти организации уже много лет занимаются правовой деятельностью в сфере защиты прав женщин, детей, а также работают над повышением правовых знаний женщин, особенно в сельской местности.

В отчете использованы материалы исследований, проведенных в Таджикистане, по теме насилия в отношении женщин²: в частности, доклад Александровой Л.А.(юриста ОО «Центр по правам человека») о результатах работы Центров правовой помощи, проведенной в рамках проекта «Доступ к правосудию и судебная реформа», при финансовой поддержке Швейцарской организацией по сотрудничеству под руководством Швейцарской Ассоциации по международному сотрудничеству «Хелветас филиал в Таджикистане», представленный на круглом столе «Доступ жертв насилия к правосудию» (Душанбе, 18.08.2011 г.)

² Гендерные отношения в Таджикистане. 1999. Национальный отчет. – Душанбе. 2000; COLLETE HARRIS. Control and Subversion (Gender, Islam and Socialism in Tajikistan). Amsterdam, 2000; Фолингэм Д. Женщины Таджикистана. АБР, 2000 ANNEMIEK RIKHTERS. Gender Violence, Health and Healing in Situations of Ethno-National Conflicts: The Cases of the Former Yugoslavia and Tajikistan.- Hommes Armes, Femmes Aguries. Rapports de Genre en Situations de Conflict Arme. IUED, Geneve, 2001; Шарипова М. Насилие в отношении детей в Таджикистане: некоторые результаты национального исследования. -ИИЦ «Открытая Азия». 2001; Хегай М. Исследование явления многоженства в Таджикистане. Душанбе. 2002; Уровень осведомленности населения о насилии над женщиной в семье и на рабочем месте. - ЮНИФЕМ. 2002; Проблема защиты женщин от домашнего насилия.- Лига женщин-юристов.-Душанбе. 2004; Проблемы насилия в гендерной статистике.- Гендер и развитие- Душанбе. 2004; Судебная практика по насилию в отношении женщин: реалии и особенности.-ШОС, Лига женщин-юристов, Общественный фонд «Панорама».- Душанбе. 2004; Шоисматуллоев Ш. Насилие в отношении женщин: прошлое и настоящее.- Душанбе. 2005; Хаар Р. Насилие в отношении женщин в браке: общее исследование населения Хатлонской области, Таджикистан. Декабрь 2005.- Душанбе 2005; Мухамадиев Д.М. Таджикские женщины: психология и реабилитация стресса.- Душанбе. 2006; Касымова С.Р. Трансформация гендерного порядка в таджикском обществе. – Душанбе: Ирфон, 2007; Domestic Violence in Tajikistan: A Human Rights Report. Minnesota Advocates for Human Rights.2007; Аналитическая записка «О ходе реализации закона Республики Таджикистан «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации».- Душанбе, 2008; Оценка реализации Государственной Программы «Основные направления государственной политики по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин в Республике Таджикистан на 2001-2010 годы по результатам общественного мониторинга.-Душанбе, 2009.

5. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

5.1. Обзор законодательства и нормативно-правовых актов по проблеме домашнего насилия в РТ

5.1.1 Правовая система Таджикистана и защита женщин от дискриминации

Республика Таджикистан (РТ) выразила заинтересованность и намерение придерживаться международных стандартов в области соблюдения прав человека и основополагающих свобод, в соответствии с *Всеобщей Декларацией прав человека* и других договоров ООН по правам человека. Страна ратифицировала ряд международных конвенций и договоров, в частности, *Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» (1993 г. (КЛДЖ), Международный пакт по гражданским и политическим правам (1999 г.)*. Президентом РТ также подписан Факультативный Протокол к КЛДЖ (2000 г.).

В соответствии с Конституцией РТ, принятой в 1994 г. «международно-правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики. В случае несоответствия закона республики признанным международно-правовым актам применяются нормы международно-правовых актов» (Ст. 10).

Общие нормы обеспечения равноправия мужчин и женщин провозглашенные в Конституции РТ находятся в соответствии с международными стандартами. Вместе с тем, Конституция, гарантируя равенство прав граждан, не содержит определения понятия «дискриминации» и её запрета в целом.

Во исполнение международных обязательств, в Таджикистане был разработан Национальный План действий по повышению статуса и роли женщин на 1998-2005 гг., издан Указ Президента РТ «О повышении роли женщин в обществе» (1999 г.), принята «Государственная программа по обеспечению равных прав и возможностей для женщин и мужчин на 2001-2010 гг.» и разработан механизм реализации государственной программы, принят Закон РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностей их реализации» (2005 г.). Данный пакет документов потенциально обеспечивает законодательную и программную базу, необходимую для реализации гендерной политики государства через соответствующие структуры государственной власти разного уровня – законодательной и исполнительной.

В Законе РТ «О государственных гарантиях равноправия мужчин и женщин и равных возможностях на их реализацию» впервые дано определение «дискриминация». Закон определяет, дискриминацию как **«Любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание равноправия мужчин и женщин в политической, экономической, социальной, культурной или другой любой области»**. Законом запрещается дискриминация мужчин и женщин. Нарушение принципа лежащего в основе гендерного равенства (проведение государственной политики, совершение иных действий, которые ставят мужчин и женщин в неравное положение по мотивам пола), считается дискриминацией и подлежит устранению.

Данное в Законе определение «дискриминации» по существу представляет собой более краткое изложение положений 1-ой статьи КЛДЖ и не затрагивает понятий «прямой» и «косвенной» дискриминации и разграничения между ними.

За прямое или косвенное нарушение или ограничение прав и свобод человека и гражданина, вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, личного, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к политическим партиям, общественным объединениям, причинивших вред правам и законным интересам гражданина, законодательство РТ предусматривает уголовную ответственность.

Однако привлечение лица к уголовной ответственности за совершение вышеуказанных деяний, возможно лишь при наличии причинения вреда, в противном же случае, лицо не

может нести уголовную ответственность. Кроме того, возбуждено такое уголовное дело может быть лишь при условии, если органы следствия, прокуратуры усмотрят в действиях лица, состав преступления. Перечисляя в статье признаки дискриминации, слова «дискриминация» в ней не упоминается.

В качестве процессуального механизма обеспечения гендерного равенства должны выступать специальные Законы и Государственные программы РТ.

Указывая в Законе, что за нарушение закона юридические и физические лица несут ответственность, законодатель не устанавливает характер этой ответственности, последующие средства защиты или процедуру установления такого рода ответственности. Закон не предусматривает процедуры подачи жалобы в случаях проявления дискриминации или нарушений прав граждан, перечня органов и лиц, которые будут компетентны, рассматривать их, процедуры расследования, рассмотрения споров, какие меры воздействия могут быть приняты в отношении физических, должностных лиц, если совершенное деяние не содержит состава преступления и т.д.

По мнению опрошенных практикующих юристов, в РТ существует правовая защита женщин от дискриминации. В первую очередь, это Конституция РТ и ряд других нормативно-правовых актов РТ и международных актов и соглашений.

«На мой взгляд, в Республике Таджикистан существует правовая защита женщин от дискриминации. Это документы, начиная от Конституции Республики Таджикистан и других нормативно – правовых актов как внутренних, так и международных, которые ратифицировала Республика Таджикистан. Конституция Республики Таджикистан является гарантом защиты прав граждан РТ, в том числе защищает права женщин РТ». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Конституция РТ, все отрасли права и действующее законодательство, защищают права не только женщин, но и права всех членов общества. В статье 1 Конституции говорится, что «Таджикистан - социальное государство, политика, которого направлена на осуществлении условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Из этой статьи очевидно, что она в полной мере относится так же и к женщинам. То есть, нет какого-либо различия или уменьшения роли женщин. Это говорит о том, что женщина и мужчина равноправны во всех сферах жизни. Например, статья 19 каждому гарантирует судебную защиту. Здесь не говорится, что статья защищает одних мужчин, а все граждане одинаково защищаются в судебном порядке. Например, в статье 17 говорится, что государство гарантирует права и свободу как мужчин, так и женщин, независимо от их пола, языка и других признаков. Статья 34 гласит, что мать и ребенок находятся под особой защитой государства и его покровительством. Статья 30 запрещает труд женщины в подземных шахтах и на других тяжелых работах». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

Отдельного антидискриминационного закона не существует, но по мнению большинства опрошенных, все отрасли права защищают женщин от дискриминации.

«Я, например, не знаю, что в РТ существует отдельный антидискриминационный закон. Но я уже неоднократно говорил и повторяю, что, трудовое законодательство, все отрасли права защищают женщину от дискриминации. Например, в трудовом законодательстве запрещается женщинам работать более 8-ми часов, как и нам мужчинам, а женщинам, у которых есть малолетние дети, этот срок может быть сокращен от 6 до 4-х часов. Им также на работе предоставляется время для кормления и отдыха. Если эта мать одиночка, то есть, если она воспитывает детей одна, то ей выплачивается пособия на детей. Уголовный Кодекс РТ, также защищает свободу женщин и несовершеннолетних девочек. Семейный Кодекс категорически запрещает выходить замуж и регистрировать брак девочек, не достигших

совершеннолетия. Все это говорит о том, что все-таки существуют антидискриминационные законы, но по отраслям.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Само понятие дискриминации включено в правовую систему. Все действия, которые нарушают или дискриминируют права другого гражданина, считаются дискриминацией». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

Все практикующие юристы, по данным проведенных интервью, знают о том, что 1 марта 2005 г. в РТ был принят Закон «О государственных гарантиях равноправия мужчин и равных возможностей их реализации», в котором дано понятие гендера, гендерной политики, гендерного равенства и обозначено понятие дискриминация. Это определение соответствует определению, данному в ст.1 Конвенции КЛДЖ. В статье 3 Закона говорится о запрете дискриминации –«дискриминация прав мужчин и женщин запрещается». Нарушение принципа, лежащего в основе гендерного равенства, считается дискриминацией и подлежит устранению.

5.1.2. Статус и применение Конвенции CEDAW в национальном законодательстве

Таджикистан с 1993 г. является государством-участником Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и обязуется гарантировать не только равенство *де-юре*, но и равенство *де-факто*. Все государства-участники КЛДЖ должны руководствоваться положениями КЛДЖ для исполнения взятых на себя обязательств. КЛДЖ установила средства, при помощи которых может быть достигнуто действительное равенство. В общем, она определяет необходимость искоренения дискриминации для достижения равенства. В частности, она указывает, что для этого необходимы не только конституционные гарантии, но также и принятие соответствующего законодательства, которое обеспечит широкое определение понятия равенства для достижения равенства *де-юре* и *де-факто* (статья 2а); определяет понятие прямой и косвенной дискриминации (статья 1), т.е. запрещающее дискриминацию в законодательстве и на практике (статья 2 f и g); устанавливает санкции (статья 2а и b), а также учреждение компетентных институтов для рассмотрения подобных вопросов.

Несмотря на закрепленный в Конституции Республики Таджикистан принцип равенства женщин и мужчин перед законом (Ст. 17), женщины не обладают пока юридическим равенством. Это объясняется отсутствием четкого определения дискриминации в конституции и других законах, а также малым числом механизмов, расширяющих возможности привлечения к ответственности за дискриминационные действия в отношении женщин.

Конституция РТ устанавливает принцип приоритетности положений международных договоров по отношению к национальному законодательству. Однако в практике судов не было примеров, где при принятии решений напрямую применялись бы нормы КЛДЖ.

«КЛДЖ не только можно применять в судебных разбирательствах, но и нужно. Так как Конвенция является неотъемлемой частью законодательства РТ, и те нормативно – правовые акты, которые принимаются РТ, принимаются в зависимости от норм Конвенции». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

По мнению юристов, это происходит от того, что все положения Конвенции имеют место в национальном законодательстве и между ними нет противоречий, и поэтому в судах и досудебных разбирательствах руководствуются нормами национального законодательства.

«Конвенция имеет высшую силу по сравнению с национальным законодательством. И сегодня мы с уверенностью можем сказать, что всё наше законодательство соответствует и гармонизировано с международными конвенциями. Постоянно вносятся изменения и дополнения в наши национальные законы, и каждый наш закон гармонизирован с теми Конвенциями, которые ратифицировала РТ. У нас нет противоречий между национальными законами и международными нормами». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Лично я Конвенцию не использовал. Все те требования, которые имеются в Конвенции, в нашем национальном законодательстве также приняты. У нас нет противоречия между нашим законодательством и вышеуказанной Конвенцией». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

«Мы адвокаты, при необходимости во время судебных процессов используем международные Конвенции, особенно при семейных разбирательствах, в которых наблюдается применение насилия по отношению к детям или женщинам, то есть наблюдается неравенство в семье, и возникают другие проблемы. Мы защищаем права одной из сторон. И в этом случае мы часто используем Конвенции. Например, когда у ребенка один из родителей является нерезидентом РТ, то есть мать гражданка РТ, а отец гражданин Республики Афганистан или Республики Узбекистан и он забирает ребенка в Узбекистан или другое государство, независимо от того согласна ли женщина. Здесь нарушаются права женщин. И мы, хотим этого или нет, должны обратиться к Конвенциям». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

По мнению одного из респондентов, применяя статьи Конвенции КЛДЖ невозможно привлечь виновных к ответственности, и поэтому в судах при рассмотрении гражданских и уголовных дел не ссылаются на статьи Конвенции:

«...в Конвенции речь идет о правах женщин. Женщина, как и мужчина, имеет право на образование, на получение высшего образования, имеет право воспользоваться своими правами. А на деле, если идет речь о нарушении прав, о насилии, то в этом случае нужно привлекать к уголовной ответственности. А в Конвенции речь идет о нарушении прав женщин. И в этом случае привлечь к уголовной ответственности нет возможности. Допустим, запрет выходить из дома, или не ходить в школу, это является дискриминацией прав женщин. Но за это нельзя привлечь к уголовной ответственности мужчину». (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

«Защита от дискриминации существует только на бумаге. Несмотря на то, что все юристы и должны знать законы и международно-правовые акты, даже если они и знают Конвенцию, то прямо не ссылаются на нее, а используют национальное законодательство». (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

О Факультативном протоколе к КЛДЖ большинство респондентов имеют поверхностную информацию и не знают о его процедурах и как ратификация протокола способна помочь в защите прав женщин.

«У меня мало информации по данному вопросу. Я имею только теоретическую информацию, которую я получил на курсах повышения квалификации, которые проводили в Учебном Центре. У нас были теоретические занятия по данной Конвенции и я знаком с

данным протоколом, но на практике не использовал её». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

«...по Факультативному протоколу к КЛДЖ, могу сказать, что до сегодняшнего дня этот протокол не ратифицирован. Если бы он был ратифицирован, то вопрос защиты женщин от насилия решался бы лучше». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

6 из 8 респондентов общественных организаций знают о Факультативном протоколе к КЛДЖ, и о том, что в 2000 г. Президент РТ его подписал, и, что до сих пор ФП не ратифицирован. Знают о том, что ФП является дополнительным механизмом защиты прав женщин.

«Насколько мне известно, в случае ратификации Факультативного протокола к КЛДЖ у наших женщин, которые действительно не нашли правовую поддержку и помощь по национальному законодательству, появится возможность обратиться в международный суд. То есть, после прохождения всех судебных инстанций и неполучения удовлетворенности потребностей, если они действительно являются дискриминационными, то они имеют право обращаться в международный суд». (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

Все респонденты считают, что Таджикистан должен ратифицировать ФП к КЛДЖ.

«Думаю, что этот вопрос продиктован временем. Скорее всего, в ближайшем будущем он будет ратифицирован. Мы говорим о гендерном равенстве, а если посмотреть на десять лет назад, то тогда особого значения этому не придавали. Но сегодня со стороны Правительства эта проблема признана, эта терминология введена в законодательство и она действует, то есть она постепенно и со временем стала повседневной терминологией и мы используем ее в своей практике. Так, что я думаю, в ближайшее время этот протокол будет ратифицирован. Он будет служить в качестве правовой помощи женщинам в решении их проблем в случае насилия и нарушения прав.» (УИ с сотрудником ОО, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

5.1.3 Судебная защита прав женщин

Подавляющая часть опрошенных юристов ответила, что противоречий в законодательстве и судебной практике нет.

«Нет, в законодательстве РТ и судебной практике, и в особенности, в области правовой защиты женщин, до сегодняшнего дня, нет противоречий. В своей практике я с этим не сталкивался и ничего сказать не могу. Наоборот, имеются льготы, льготы для женщин. Например, в соответствии с Семейным Кодексом РТ, при расторжении брака, в случае беременности женщины или в связи с наличием ребенка до 1,5 лет мужчина не имеет право обращаться в суд за разводом. Это также положительная сторона для поддержки прав женщин. Потому что женщина беременна и она в этот период больше нуждается в поддержке мужа и в обеспечении. Или до 1,5 лет пока не исполнится ребенку, как указано в Трудовом кодексе, до этого периода женщин нельзя привлекать к труду, к тяжелому труду». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

Если нормы национального законодательства позволяют защитить права женщин, подвергшихся домашнему насилию, почему до сих пор в нашем обществе мы все же

имеем эту уязвимую группу населения? Юристы из Центра по правам человека попытались проанализировать нормы УК и УПК в этом вопросе³.

Как правило, дела по фактам домашнего насилия, проходят по ст. 112 и 116 УК Республики Таджикистан и, практически, никогда - по ст. 117, хотя эта статья по своему содержанию близка именно к проблеме домашнего насилия⁴. Ст. 112 и 116 не предусматривают изолирование агрессора от жертвы и лишение его свободы, т.к. это не тяжкое преступление. Ст. 117 предусматривает систематичность, которую очень тяжело доказать в семейных делах.

Если проанализировать УПК РТ, то в ст. 24 ч.2 указывается, что «Дела о преступлениях, предусмотренных в статьях 112, 116, 135, 136, частях 1 и 2 статьи 156 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, признаются делами частного обвинения. Возбуждаются они по заявлению лица, пострадавшего от преступления, его законным представителем, и производство по ним подлежит прекращению в случае примирения его с обвиняемым».

В ст.26 УПК, указывается, что при любом заявлении жертвы - соответствующие службы **обязаны** возбудить уголовное дело. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что по таким делам, как умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои - уголовное дело **должно быть возбуждено**, и прекратить его (согласно, существующего закона) можно при примирении сторон. Однако если обратиться к ст.73 УК РТ (освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим), Лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и возместило причиненный потерпевшему вред. А абз.5 ч.1. ст. 27 УПК вообще не предусматривает возбуждение уголовного дела. То есть ст. 24 и 26 УПК не соответствует ст. 27 УПК и более того в данном случае выявляется несоответствие норм УК и УПК. Согласно ст. 73 УК РТ, чтобы освободить лицо от ответственности, необходимо выполнить два условия: 1. добиться примирения сторон и 2. возместить ущерб потерпевшему. И только при совместном наступлении этих двух условий возможно освобождение от ответственности. Для выполнения двух указанных условий необходимо выполнение следующих процессуальных действий: Вынесение постановления о признании лица потерпевшим - выносится согласно ч.1. ст.42 УПК незамедлительно после события преступления и факта причинения ущерба. Признание лица гражданским истцом решается в порядке ч.1 ст.44 УПК. Но это возможно только при возбуждении уголовного дела. На практике, как правило, жертвам домашнего насилия их права не разъясняются, а уж тем более не разъясняются права подачи гражданского иска в уголовном процессе.

Следующее препятствие, которое ведет, как мы считаем к затягиванию процесса доказывания виновности обвиняемого в составах преступления по ст.ст. 112,116 УК – это то, что по новым правилам УПК (ст.354), дела частного обвинения, возбуждаются судами. Это значит, что ссылаясь на эту статью, некоторые суды отказывают органам милиции в принятии от них материалов проверок по заявлениям граждан относительно дел частного обвинения. В результате получается, что органы милиции, получив от граждан заявления и выполнив по ним необходимые действия (направление на экспертизу, получение объяснительных и т.д.), в дальнейшем не могут по ним ни отказать в возбуждении уголовного дела (так как это не входит в их компетенцию), ни направлять в суд. Поэтому, иногда сотрудники милиции на местах вынуждено отказывают гражданам в принятии от них заявлений.

³ Материал предоставлен Л.А.Александровой, юристом Центра по правам человека.

⁴ Статья 112. Умышленное причинение легкого вреда здоровью

Статья 116. Побои

Статья 117. Истязание

И это, несмотря на требования ст. ст. 140, 141, 145, УПК РТ, что при обращении с заявлением, и в случаях, когда жертва в силу беспомощности, зависимости не в состоянии сама защищать свои интересы, органы обязаны принять заявление, рассмотреть и возбудить уголовное дело. Из этого можно сделать вывод, что все органы своим бездействием способствуют безнаказанности преступника, и доведению жертвы либо до самоубийства, либо до каких-либо других крайних мер. Также необходимо отметить, что в п.4 ст.24 УПК РТ указано, что прокурор вправе осуществлять преследование по этим статьям независимо от позиции пострадавшего. Прокурор, следователь, дознаватель обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения преступления, и принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления и при наличии достаточных доказательств передать дело в суд.

Ст. 145 УПК РТ также обязывает органы дознания, дознавателя, следователя и прокурора принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление и сообщение о любом совершенном или готовящемся к совершению преступлении при этом заявителю выдается документ о регистрации принятого заявления или сообщения о преступлении с указанием лица, принявшего заявление или сообщение, времени его регистрации. Заявления и сообщения о преступлениях, поступившие в суд, направляются прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем должен быть уведомлен заявитель. Решение по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях должно быть принято в срок не более **трех суток** со дня получения заявления и сообщения. А в п.8 ст.145 УПК Республики Таджикистан, **указано**, что в «случае направления заявления или сообщения по подследственности или подсудности, орган дознания, следователь, прокурор, обязаны принять меры к предотвращению или пресечению преступления, а равно закреплению следов преступления».

Суды, в свою очередь, при получении заявлений граждан об избиениях не могут выполнить оперативные мероприятия по пресечению этих действий, осмотру места происшествия, закреплению следов и т.д. Таким образом, в новом УПК по этому поводу усматривается несоответствие ст. 354 УПК и ст. 145 УПК, который мешает работе не только органов милиции и судов, но и реализации прав граждан на своевременную защиту от посягательств. За это время с жертвой насилия может произойти что угодно, и при этом могут пройти следы насилия. Таким образом, получается, что заявление принимается милицией и пока пишется мотивированный отказ, направляется в суд. Оттуда перенаправляется в прокуратуру, сроки проходят, следы побоев также проходят. Нигде не указывается, что с принятием заявления жертва немедленно направляется на экспертизу и более того принимаются меры к предотвращению дальнейшего преступления.

Данными действиями органы, отвечающие за регистрацию и дальнейшее ведение уголовного дела по «**насилию**» своей не оперативностью дают повод для последующих преступлений в отношении жертв насилия. Для предотвращения последующих действий домашнего насилия должны применяться меры пресечения преступлений, которые предусмотрены ст. 101 УПК. По проблемам домашнего насилия, возможно применение такой меры как домашний арест. Например, части 1 и 2 Ст. 110 УПК предусматривают, что «Домашний арест заключается в изоляции подозреваемого, обвиняемого и подсудимого от общества без содержания его под стражей, но с применением право ограничений, определенных судом, судьей.

Домашний арест может сопровождаться следующими мерами, применяемыми как в отдельности, так и в совокупности:

- запретом общаться с определенными лицами и принимать кого бы то ни было у себя;...», а часть 3 этой же статьи указывает также, что «в постановлении судьи и в определении суда о домашнем аресте, устанавливаются конкретные ограничения,

применяемые к подозреваемому, обвиняемому или подсудимому, а также указывается орган или должностное лицо, ведущее надзор».

В настоящий момент, данная норма, к сожалению, является не применяемой в силу определенных обстоятельств: во-первых, правоприменители не совсем четко понимают механизм ее реализации; во-вторых, из-за отсутствия технического оснащения; и, в-третьих, правоохранительные органы не желают применять чересчур сложный механизм для дел частного обвинения (данная норма применяется по аналогии с заключением под стражу).

Возникает вопрос, кем же, все-таки должны регистрироваться и производиться первые следственные действия по сбору доказательств по делам о домашнем насилии? Если исходить из практики, как уже приводилось выше, то, прежде всего, логичнее было бы возложить эту обязанность на местные ОВД, т.е. участковых, которые постоянно находятся на вверенных им участках. Уполномочить их регистрировать любое обращение граждан, будь то семейная ссора или какой-то конфликт между соседями, всё это при наличии физического насилия с одной стороны должно сразу и в обязательном порядке регистрироваться участковыми и ими же, жертвам насилия должно выдаваться направление на экспертизу. Т.к. в жизни подобные ссоры происходят обычно дома или рядом с домом жертвы, то искать другие органы реагирования не совсем целесообразно. Если происшествие произошло поздно ночью, найти судью или прокурора, практически невозможно и только участковый в данное время сможет отреагировать на правонарушение и только с ним первоначально можно будет решать проблему насилия. Поэтому необходимо закрепить законодательно все обязанности местных ОВД (участкового) по скорейшему и эффективному разрешению обращений граждан с проблемами по домашнему насилию и проявлению насилия в отношении граждан вообще. Уголовное законодательство противоречиво толкует насилие и оценивает его общественную опасность. Психическое насилие даже не называется насилием в уголовном праве. В описании составов преступлений понятие насилие употребляется только в указании на физическое воздействие человека, а психическое насилие обезличивается. В частности, угроза рассматривается как информация о возможности применения физического насилия или совершения иных нежелательных для потерпевшего действий. Практически не учитывается в уголовном законе психическая травма, причиняемая угрозой, хотя она может причинить не меньший вред здоровью человека, чем физическая.

Существующее уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство не предусматривают особенности определения и наказания за «домашнее насилие, насилие в семье. Законодательные нормы не приносят желаемых результатов, в искоренении случаев домашнего насилия, которое становится все более распространенным видом правонарушения, посягающим на жизнь, здоровье, достоинство женщины, ребенка и других членов семьи. В настоящее время по официальной статистике, как было показано выше, значительное число телесных повреждений различной степени тяжести, побоев и унижений, принуждения к вступлению в ранние браки, преступления по сексуальным мотивам совершаются в семье, на бытовой почве.

5.1.4. Доступ женщин к качественной правовой поддержке

По мнению всех юристов, в РТ действуют законы, которые защищают права женщин, гарантируют им равные права с мужчинами, что у каждой женщины, пострадавшей от насилия есть возможность обратиться за помощью. Женщины могут обратиться в общественные правозащитные организации, которые занимаются защитой прав человека, могут обратиться в Коллегию адвокатов РТ об оказании бесплатной юридической помощи и услуг адвоката и вроде бы нет никаких препятствий :

«Для женщин, которые подверглись насилию, доступны все виды правовой поддержки, и все услуги для них являются бесплатными. Будь то услуги адвокатов, или обращение в судебные органы, вот здесь в соответствии с Уголовно – процессуальным Кодексом, если женщина имеет несовершеннолетних детей, то суд может освободить эту малообеспеченную женщину от оплаты госпошлины. Или во многих случаях, когда женщина, выступает как истец, в этом случае обязательно оплата госпошлины возлагается на обвиняемую сторону, будь это их мужья или еще кто-то. Услуги адвокатов или другие услуги в соответствии с Конституцией РТ, гарантированы.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Никаких препятствий для получения правовой защиты для женщин сегодня не существует. Единственный недостаток я вижу в том, что уровень знаний и образованности самих этих женщин, в особенности женщин в сельской местности, очень низок. А что касается, того разговора с судьей, который сказал, что они в случае неимения финансовой возможности женщин, могут письменно обратиться к коллегии адвокатов, и мы тогда сразу окажем бесплатную помощь, конечно такое на практике существует, и мы в своей практике неоднократно участвовали в подобных процессах. Допустим, когда женщина во время судебного процесса не может говорить, то есть не знает что делать, даже не может ответить на элементарные вопросы, в этом случае судья обязан обеспечить её адвокатом. И так как выясняется, что у неё нет финансовой возможности, подготавливается письмо в Коллегию адвокатов, где просят оказать бесплатную помощь. И председатель Коллегии, из числа дежурных адвокатов, поручает им бесплатно защитить права той женщины». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Состоятельные женщины обращаются к платным адвокатам и как правило, получают качественные услуги. Если говорить о бесплатных услугах, то в Уставе адвокатуры написано, что малоимущие семьи, женщины, многодетные матери, инвалиды 1-ой и 2-ой группы могут обращаться и Коллегия адвокатов РТ должна оказывать им бесплатную юридическую помощь. К тому же, я повторяю, что всевозможные НПО имеют юристов, которые могут оказывать бесплатную помощь таким женщинам. И в конечном итоге, если невозможно найти бесплатного адвоката, можно обращаться в прокуратуру, как районного масштаба, так и республиканского. В соответствии с законом ,прокуратура обязана оказывать бесплатную правовую помощь такой категории людей. (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

Но практика показывает, что препятствия существуют и их немало на пути женщин по защите своих прав:

«Я из своей правовой практики могу сказать, что доступность правовой защиты, как в городе, так и в селе, а также всем гражданам РТ предоставлена законодательством. То есть, правовая помощь всем доступна. Наша республика относительно маленькая, населенные пункты находятся недалеко друг от друга и такая правовая помощь доступна для всех. Я повторяю, что это зависит от элементарного уровня жизни и грамотности людей. А причины, по которым правовая помощь может быть недоступна - это бедность, безграмотность, боязнь насилия со стороны супруга или других членов общества или ошибочная психологическая настроенность, что нельзя добиться справедливости и т.д.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

Опрос показал - не все женщины могут обратиться к средствам правовой защиты. Это связано с экономическим положением женщин, стереотипами и убеждениями в обществе,

с низкой правовой грамотностью и образованностью. Это и является основными барьерами по доступу женщин к правосудию.

«Средства правовой защиты обеспечиваются, но не полностью, очень часто, когда пострадавшие женщины обращаются, не всегда их заявления удовлетворяются. Причина в том, что при рассмотрении дела, не изучив все факты происшедшего, заранее выносят решение суда. Не все женщины могут воспользоваться услугами адвокатов, потому, что не все эти женщины имеют возможность выбора адвоката, т.к. все услуги адвокатов платные». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

«Для качественной правовой защиты обычно помощь бывает платная. Для сельских женщин средства правовой защиты еще более недоступны, чем для городских женщин, т.к. большинство общественных организаций, в основном, работают в центре- в г. Душанбе. Они могут решить проблемы только городских женщин, а сельских нет. На селе даже наверное и не знают о таких гуманитарных организациях.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«...многие женщины не знают своих прав. В основном, это можно увидеть в сельской местности, где наши женщины уязвимые. Из-за их низкой правовой грамотности, или вообще из-за безграмотности, элементарные права нарушаются. Они не могут обратиться в местные правоохранительные органы или в Хукуматы городов или поселков, где существуют представители власти, или в Комитет по делам женщин и семьи района, где они могли бы защитить свои права. Не хватает правовой грамотности ... Пока чаша терпения не переполнится, они не обращаются». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Приведу пример. Муж систематически истязает жену, не разрешает ей работать или учиться, не разрешает общаться с родителями и т.д. В данном случае необходимо обратиться в милицию. Если имеются телесные повреждения, необходимо взять медицинское заключение, написать в прокуратуру заявление, обратиться к адвокату за юридической помощью, написать в Комитет по делам женщин, ну и т.д. Но не все женщины это знают и могут сделать, т.к. не знают законов, не имеют средств, бояться негативного мнения окружающих». (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«...таким препятствием является бедность, а Вы знаете, что даже чтобы из сельской местности попасть в центр, нужны средства. Я думаю, что это факт. Вторым фактором является обыкновенная безграмотность. Если женщина безграмотна, то она даже не понимает что ее права нарушаются или же не знает куда, к кому и как обратиться.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

При описании детальных пошаговых процедур, связанных с рассмотрением случаев домашнего насилия, один из респондентов г. Душанбе ответил так:

«...бесконечно трудный и большой вопрос, но вкратце я могу сказать, что если эта женщина обратилась по той или иной проблемой, мы должны в первую очередь изучить проблему, потом подготовить и изучить действующее законодательство, которое касается этой проблемы. Потом, допустим, мы говорим сейчас об адвокате, адвокат должен выбрать форму защиты. Нужно ли обращаться в судебную систему и добиваться результатов в течении долгого срока или же обратиться в государственные органы и добиться каких-то быстрых результатов? Здесь я могу сказать, что в любом

случае, если правильно выбрать позицию по защите интересов клиента, то результата можно добиться. В конечном итоге, адвокат начинает обращаться к судебным системам и государственным органам. В конце концов, можно обратиться к Президенту РТ, поскольку он является гарантом Конституции и защиты прав и свобод граждан, в том числе и женщин.»

По мнению респондентов надо больше работать в направлении повышения правовой грамотности женщин, особенно сельских женщин. Этой работой должны заниматься и государственные структуры, и общественные организации. Необходимо проводить теле- и радиопередачи, освещать в СМИ проблемы домашнего насилия, разъяснять женщинам их права и обязанности, пути преодоления кризисных ситуаций, оказывать малоимущим женщинам бесплатную юридическую помощь.

«Кругозор женщин сельской местности отличается от женщин городской местности. В сельской местности женщина постоянно работает или в поле, или занимается домашним хозяйством. Если общественные организации проводили бы с ними встречи и информировали их об правах, или проводили бы там семинары, то этой группе была бы оказана поддержка по доступу к средствам правовой защиты». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

«Часто мужья не разрешают своим женам ни работать, ни ходить куда-то, всё под запретом. Хорошо если в махаллях, в местах проживания граждан организуют курсы, семинары для повышения уровня правовой грамотности женщин. Они очень полезны. Мы раньше присутствовали на таких семинарах в Раите, они очень полезны.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Обучение правовой грамотности связано с агитационными работами, или работой СМИ, потому, что телевидение и радио должны внести свой вклад в это дело. Наши женщины в основном домохозяйки, и многие из них смотрят телевизор, слушают радио. Через такие передачи, можно донести информацию до женщин об их правах. Например, по радио, хотя бы раз в неделю, так как женщины и на поле и дома слушают радио. Они могли бы это организовать. Допустим, когда женщина смотрит телевизор и видит, как печется торт или еще что-то другое, она записывает это или запоминает. Не так ли?» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«...основная проблема в том, что женщины не знают своих прав. Мы должны донести до них простым языком. Например, есть Семейный Кодекс - что он несет в себе, что означает Уголовный Кодекс? Все это нужно разъяснить. И после того, как мы ей это все объясняем, она начинает понимать, и говорит: в том – то, в том – то мои права нарушены. И мы в соответствии с нормами закона подготавливаем её документы, пишем заявления, и обращаемся в суд». (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

По мнению одного из респондентов существующая правовая поддержка не всегда соответствует конкретным потребностям женщин. И было бы гораздо лучше, если бы , например, адвокаты , имели узкую специализацию- защита интересов женщин и детей и т.п., как это делается в развитых странах:

«...по сравнению с экономически развитыми странами Европы и США, у нас отсутствует узкая специализация по защите прав женщин, малолетних детей и т.д. Я имею ввиду адвокатов. Мы работаем в частном порядке и у нас широкий профиль. Таким же образом, на западе судьи специализируются по узким профилям, например, семейное

право, гражданское право по защите интересов женщин и детей. У нас такие формы не существуют, поскольку судьи, прокуроры, следователи и адвокаты узко не специализируются. Соответственно, поэтому качество правовой помощи снижается.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

По мнению всех респондентов необходимо принятие Закона о «Профилактике насилия в семье» и ратификация ФП к КЛДЖ.

«Несомненно, для защиты женщин от насилия в семье нужно, чтоб наша республика ратифицировала Факультативный протокол к КЛДЖ и приняла закон о домашнем насилии. Я думаю, что это положит конец насилию женщин в семье.» (УИ с практикующими юристами, г. Курган-Тюбе, сентябрь, 2011г.)

«Проект закона, который находится на стадии принятия- должен быть принят. Потому что на практике мы сталкиваемся с тем, когда в семейных спорах и для защиты от насилия членов семьи и других лиц, этот документ имеет огромное значение. Каждое нарушение должно быть рассмотрено со стороны государства отдельными мерами пресечения.» (УИ с практикующими юристами, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

5.2 АНАЛИЗ ПРИЧИН, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ДОСТУПУ ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ

5.2.1 Анализ способностей женщин по защите своих прав

По мнению Спецдокладчика ООН по насилию в отношении женщин Якин Эртюрк, совершившей рабочий визит в Таджикистан в 2008 г. «Доступ женщин к правосудию и система их защиты от насилия по-прежнему являются недостаточными»⁵.

С одной стороны, это связано с несовершенством правовой базы и механизмов реализации принятых законов, отношением работников правоохранительных и судебных органов к фактам домашнего насилия и вопросам их решения. С другой – возможностями самих женщин защитить свои права, т.к. большинство из них имеют низкий уровень общего образования и материальной самостоятельности, а также не имеют достаточных правовых знаний.

Как показывают результаты проведенного исследования, большинство женщин не получили образование и не имеют специальности из-за того, что родители рано выдали их замуж и не считали нужным обучать дочерей:

«Я в мае окончила школу, а в сентябре меня выдали замуж. Он меня взял в жены несовершеннолетней. Очень молодой. Я даже зарегистрировалась с ним прямо перед родами моего первого сына.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

Некоторые из женщин окончили 4-7 классов средней школы. Только три женщины из 20 опрошенных имеют специальность. Подавляющее количество респондентов -14 чел.(70%) в настоящее время не работают и только 6 чел.(30%) работают, чтобы обеспечить свою семью, в т.ч. 1 женщина занимается шитьем платьев на заказ, 2 женщины торгуют на базаре, 1 женщина работает уборщицей в государственном учреждении, 2 женщины работают в дехканско-фермерском хозяйстве.

Большинство женщин охарактеризовали материальное положение своего домохозяйства как очень тяжелое – денег хватает только на питание.

«...нам бы прокормить себя, хотя бы , чтоб на питание хватало. Мы будем рады, если нам хватит на ежедневное питание, и чтоб не брать в долг у кого-нибудь, чтоб не преклоняться перед кем-нибудь. Нам и это слава Богу. Еле-еле хватает на питание, и то, слава Богу, что не стучимся в чью-нибудь дверь и не просим милостыню.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Наших доходов хватает только на проживание, на питание. Я пытаюсь собрать немного денег, чтобы купить телевизор, но не получается.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Подавляющая часть женщин никогда не имела своих собственных средств, т.к. эти женщины никогда не работали, а занимались домашним хозяйством и полностью зависели от мужа и семьи. Но даже и те женщины, которые сами зарабатывали не могли распоряжаться заработанными средствами по своему усмотрению, а только с разрешения мужа, свекрови , родителей и других членов семьи.

«Нет, я не имею своих денег и не имела. Когда мы жили с мужем, он работал и свои деньги приносил своей маме, отцу, сестре. Мама как хотела, так и распоряжалась этими деньгами. Она всегда покупала себе и своим дочерям платья, мебель, ювелирные

⁵ Цит. по: Общественные слушания «Механизмы защиты от насилия в семье». 8 декабря 2010 г./Материалы для обсуждения.- Душанбе, 2010.- С. 36.

изделия и т.д., а мне, никогда ничего не покупали». (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Нет, на руках у меня не было денег. Я продавала свои серьги, вещи. А своих денег у меня не было. Например, когда я была беременной, муж говорил: «ну нет у меня денег...» Да если бы и были, свекровь бы все равно не разрешила расходовать на меня. Так я и продавала свои вещи. А потом, ну тогда мой отец был жив, он приносил деньги. Деньги давал, говорил, чтоб я себя лечила.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, Бохтарский р-н, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Деньги были мои, но я не имела права их тратить. Допустим, вечером я получала заказ, ночью шила, рано утром в 6 часов относила на базар, мне платили за работу. Но как только я приходила домой, у меня муж, свекровь забирали деньги. Мне не давали, чтоб я на себя тратила. Даже когда заболела, мне не давали тратить на себя или на детей. Муж и сам ничего не делал, и мне не давал. Если уже было некуда деваться, то с трудом, через ссоры и скандалы разрешал потратить деньги на лекарства.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

Все опрошенные женщины подвергались домашнему насилию со стороны мужа, свекрови, родственников мужа и др., в то числе и физическому, и психологическому, и сексуальному насилию.

«Я вышла замуж в 2007 году. Тогда трудно было, не было света, воды, надо было носить воду, а я не успевала. Муж меня бил за это. Он говорил, что я не младший брат, который заступается за жену и ты не балуйся передо мной. Я тебе никогда лишнего ничего не куплю, и если ты пойдешь к своей матери, я никогда за тобой не пойду. И часто меня бил. При этом он говорил, что если ты меня любишь, ты об этом никому не скажешь.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

«Меня били муж, золовки, свекор. 3 месяца не давали выйти из дома. Так, муж приносил прямо в комнату хлеб, еду, а сама я не могла выйти из комнаты. Они меня так вынудили, что с 4-х месячным ребенком я ушла из дома. Меня выгнали. Даже после того, как муж дал мне талок(развод по –мусульмански), еще двое суток я была в этом доме, в этой комнате голодной с тремя детьми. Потом я позвонила дяде, он сказал, что через час они приедут. Не через час, а через полчаса они приехали: дядя, брат, мачеха. Но они сказали, - «Оставь своих троих детей, мы не возьмем их, заберем только тебя». Потом мы позвали участкового, председателя махаллинского совета, их бригадира. И там участковый отдал моему дяде четырехмесячного ребенка.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, Бохтарский р-н, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«...когда я забеременела, они (бабушка мужа, свекровь,) не хотели, чтобы я рожала. При сроке в 4 месяца повели меня на аборт, чтобы я не рожала. Когда забеременела вторым ребёнком, то стали мужу говорить, что я больная, «инвалид» и, что он должен со мной развестись. Он меня ударил толстой палкой, и у меня началось кровотечение. Но я в роддоме не созналась, что муж меня избил. Мне сделали аборт. Когда забеременела в третий раз, то до 4-х месяцев скрывала от всех. Затем созналась мужу, что беременная, а он стал ругаться - почему раньше не сказала. За меня заступился мой свёкор. Если бы не он, то мне не разрешили рожать. Вот так сначала скрывая свою беременность, я родила своего ребёнка.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

«Муж бил меня и заставлял, чтобы я побрила голову налысо, потому, что я постригла волосы без его разрешения. Я отказалась. Я сказала, что, я хоть буду лысой, хоть нет, ты все равно унижаешь меня, ты женишься на другой. Короче, он встал утром и поехал к матери. Через два дня вернулся, но со мной не разговаривал. Спал у сестры, она жила рядом с нами. Соседи видели все это и сказали мне, чтоб я пошла и вернула мужа. Я пошла, умоляла его, что давай жить вместе, все будет хорошо. Он пришел домой, позвал маму и бросился к ее ногам и просил ее, что освободи меня от этой женщины, я не хочу жить с ней, то есть со мной. Они сели и разделили все имущество. Утром я встала и как обычно начала мести двор, потом поставила тесто и делала все, чтобы не разрушать семью. Свекровь заставила мужа найти машину и отвезти меня домой к родителям. Короче, он меня привез домой и перед дядей сказал, что я не хочу жить с ней, потому, что она без моего разрешения остригла волосы». (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Когда я была на седьмом месяце беременности, свекор сказал, что твой муж привезет машину из России, поэтому давай будем строить гараж. Одна жена брата мужа делала тесто, свекровь готовила, а свекор мне говорит: «ты высокая, поэтому ты подавай мне глину, машина же твоего мужа». Я несмотря на седьмой месяц беременности таскала воду, землю, глину, глину резала лопаткой и передавала свекру, лишь бы они были довольны. И все-таки, свекор и муж упрекали меня в том, что я ничего не делаю, а «жру» и сплю. Эти моменты были для меня больнее всего». (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август 2011г.)

Нередко женщины, подвергавшиеся насилию в доме мужа не находят поддержки и понимания даже своих родителей. Одна из женщин рассказала о ситуации, когда брат мужа в пьяном виде приставал к ней с сексуальными домогательствами, и она рассказала об этом мужу. Узнали другие члены семьи- сестры мужа, и после этого жизнь ее стала невыносимой. Муж бил ее. Золовки издевались и говорили, что не надо было ничего рассказывать мужу, даже если бы брат мужа с ней переспал. Она вынуждена была сбежать из дома мужа к своей матери, но мать не оказала ей помощь и поддержку. Не приняла ее, а отправила опять в дом мужа:

«Зимой отбирали у меня одежду и выгоняли меня из дома на улицу. А муж говорил, что, вот ты отвечаешь на их слова и бил меня. Почти каждый день бил меня. Когда все это дошло до крайности, я взяла сына и убежала к матери. Четыре дня жила у них, а потом сноха сказала матери, что я убежала из дома мужа. Мама взяла люльку поставила в середине двора вместе с моими вещами и сказала: «возьми своего ребенка и уходи, я тебе не нянька твоих сирот. Не позорь меня, и знай, что если только твой труп с того дома не привезут, а живую тебя я не приму. Встань и иди к мужу». Что мне оставалось делать? Я взяла ребенка и со слезами на глазах пошла к мужу. С этого дня мне еще хуже стало. Они каждый миг меня упрекали этим. Ну мол, если бы ты была хорошей, тебя бы родная мать не выгнала. Они как хотели, так и издевались надо мной.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

Таким образом, женщины обязаны или вынуждены в силу обстоятельств хранить молчание в ответ на жестокое обращение, поскольку в них вселяют мысль о том, что разглашение информации о случаях насилия идет вразрез с существующими в обществе ценностями. В обществе действуют стереотипы: «нельзя выносить сор из избы», «выданная замуж дочь – отрезанный ломоть». Такая позиция родителей, родственников женщин приводит к тому, что женщины продолжают подвергаться насилию систематически, при этом зачастую в присутствии собственных детей.

«Однажды, когда мужа не было дома, брат мужа в 12 часов ночи пришел пьяным и постучался в мою дверь. Я его увидела раньше и закрыла дверь на замок. Он стучал, стучал и угрожал сломать дверь, если я не открою. Но я не открывала ему. Наконец он сломал дверь и вошел в комнату. На нем не было рубашки, а замок от брюк был открыт. Я испугалась и сказала, что ты делаешь, ведь, это же грех. Твоего брата нет дома, зачем ты заходишь в дом? Он сказал, почему ты прячешь моего брата, и стал искать якобы брата, в шифоньере, под столом. Рядом со мной спала дочка, ей тогда было три годика. Одеяло сползла с нее и он посмотрел на нее и говорит: кто это? Я говорю дочь, Шахло. Он говорит: « я сейчас изнасилую сначала Шахло, а потом тебя». Тут кровь ударила мне голову, я очень испугалась за дочь, и когда он взял дочь за ногу, я взяла швабру и стала бить его по голове, по рукам и куда попало. Потом он выхватил швабру и стал меня бить. Я была беременна на пятом месяце. Я закричала, и соседи вызвали милицию».

Сотрудники милиции ее осудили за то, что она пожаловалась на брата мужа. В итоге его ненадолго задержали, а женщину под давлением родственников мужа заставили забрать заявление из милиции.

«В нашем обществе, даже если женщина не виновата, то всё равно её обвиняют. Всегда виновата женщина. Говорят, что женщина должна быть терпеливой, а мужчина, он есть мужчина. Все сейчас заняты своей жизнью, меня никто не поддержал. Есть люди, которые осуждают. Есть и такие, которые понимают и поддерживают». (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Одна из женщин, рассказала свою историю, как муж ее обманом заставил проглотить капсулы с героином и вывезти героин в Россию. В Москве ее задержали и осудили на 7 лет, у нее было 4 детей. Она просидела в тюрьме 5 лет и 8 месяцев и за это время умерла мать, брат, муж женился на другой, их общий дом оформил на свою сестру и продал. Женщина освободилась из тюрьмы в 2006 г. и с этого времени не имеет жилья, во время ее пребывания в тюрьме дети жили с ее сестрой и в интернате.

«Когда меня поймали и сказали, что это героин, я была в шоке, и не знала, что делать. Когда меня посадили и дали срок семь лет, я сама знала и Бог, что со мной было. Я просидела в заключении 5 лет и 8 месяцев и вышла. Когда меня посадили, старшему сыну было 7 лет, второму 5 лет, третьему 2,5 года и четвертому 9 месяцев. Я только и думала о моих детях, что с ними и где они сейчас. После того, как я вышла из тюрьмы и вернулась домой, узнала, что муж всем родственникам сказал, что я умерла в России, что умер мой младший ребенок. Сам он в 2003 году женился по причине, что якобы меня нет в живых. А дом, оказывается, он оформил на свою сестру и продал. Я вернулась в Таджикистан в 2006 году. До сих пор без квартиры, хожу по родственникам и чужим.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

В настоящее время, на троих детей муж платит алименты 30 сомони (примерно 6 долларов США). Женщина обратилась в районный суд о повышении размера алиментов Суд вынес решение увеличить размер алиментов до 120 сомони(примерно 25 долларов США), но до сих пор решение суда не выполняется. Нанять адвоката для защиты своих прав у женщины нет возможностей. Кроме того, она рассказала как грубо и неуважительно обращались с ней судья, судебные исполнители:

«Когда судья очень грубо обращался со мной, когда судебные исполнители обращались со мной с усмешкой и разговаривали со мной унижая меня, намекали на сексуальные отношения, мне было очень тяжело слушать все это. Потому, что все это

не подходит мне. Моему старшему сыну уже 17, второму 14. Если мы, все женщины, пойдём у них на поводу, что будет с нами. Как дети будут относиться к нам. Они же перестанут уважать нас как родителей».

Во многом эта женщина винит себя, в частности, что поддавалась на уговоры мужа перевезти героин, и за то, что искалечила жизнь своим детям:

«...мне тогда надоело жить со скандалами, руганью. Поверила мужу. Мы столько жили вместе, у нас четверо детей. Может он и правда хотел заработать хорошие деньги. Я не знала, что там был героин. Я презираю себя, я не знаю, как дальше жить. Я не могу смотреть детям в глаза. Они уже большие, зрелые. Вот они выйдут замуж или женятся и отдалятся друг от друга. У них нет любви между собой. Все эти проблемы и беды со всех сторон обрушились на меня и давя. Я думаю, что будет с ними дальше, как они будут жить и т.д. Вот сейчас один сын должен учиться в 10-м классе, но он вынужден работать на мойке и мыть машины, чтобы прожить.»

Большая часть опрошенных женщин обращалась за помощью в разрешении тяжелой ситуации в семье в милицию, в местные органы власти, в суд. Но есть и такие женщины, которые терпят и не обращаются в милицию, судебные органы, пытаясь по их словам «сохранить семью».

«...сын деверя стал настаивать, чтобы я встала, не притворялась, что будто бы больна: «Вставай и пошли собирать пшеницу». И когда я заплакала, он очень грубо оскорбил меня и ударил. Это было для меня каким – то ужасом. Я никогда этого не забуду. Потом это происходило каждый день на протяжении шести лет. Но только ради мужа, чтоб не потерять семью, я на все закрывала глаза. И никогда не жаловалась мужу». (УИ с женщиной-жертвой насилия, Бохтарский р-н, Хатлонская обл., август, 2011г.)

По словам этой женщины, мужу она не жаловалась, потому что он был на стороне своих родственников и считал, что они все делают правильно:

«он должен был иметь свое мнение, а не жить так, как хотели его родственники. Ведь у него были дети. Даже если я была виновна, а эти два малыша, в чем они были виновны? Я обвиняю только своего мужа. Он был слабохарактерным, и следовал чужим советам, а не жил своим умом».

«Для того, чтоб наладить свою семейную жизнь, я никуда не обращалась. Но так как они забрали моих детей, я хотела вернуть их себе.»

У этой женщины из Курган-Тюбе, Хатлонской области муж забрал двоих детей, а ее выгнал из дома, детей она не видела 7 месяцев и только после решения суда смогла вернуть себе детей:

«Последней инстанцией, куда я обратилась, был суд. Сначала я надеялась только на Бога, а потом только на суд. И я получила очень хороший результат. Суд вынес решение в мою пользу, то есть отдал детей мне. Никто не имеет право забирать детей у матери без её согласия, до достижения совершеннолетнего возраста.»

При обращении в милицию, суд женщины чаще всего сталкиваются с материальными проблемами – нет денег для оплаты услуг адвоката, судебных издержек и т. п., и кроме того, женщинам не хватает правовой грамотности. Зачастую они просто не знают к кому

обратиться, не могут самостоятельно написать заявление в милицию или суд, не знают законов.

«Я ничего не знала, не знала, куда можно обратиться. Я сама из этого города, но я же говорю в 1985 году, я в мае окончила школу, а в сентябре меня выдали замуж. Он меня взял в жены несовершеннолетней. Очень молодой. Я даже зарегистрировалась с ним прямо перед родами моего первого сына. Я сама ничего не видела, ничего не знаю, не знаю о существовании каких –либо организаций. Ничего не знала. Я же говорю, единственное, мои братья мне посоветовали пойти и подать в суд на развод - разведись, получай алименты, и начни свою жизнь заново...» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Я ни к кому не обращалась, да и не знала к кому обращаться. Во-первых, не знаю куда идти, как написать заявление и т.д. Во-вторых, я спросила у одного родственника и он сказал, что ты ничего не сможешь добиться, так как у тебя нет ни прописки в их доме, ни ЗАГСа с этим человеком, ни свидетельства о рождении детей. Поэтому решила, попусту не тратить время. И потом у меня не было ни копейки, а сейчас без денег ничего не получится. Родители и родственники меня не поддержали. У меня не было денег, чтобы дать милиции, чтобы она защищала меня». (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

По мнению всех опрошенных сотрудников общественных организаций, женщинам не всегда доступны средства правовой защиты. В первую очередь, это происходит из-за правовой неграмотности женщин, из-за недостаточной образованности, во-вторых, из-за тяжелого материального положения, т.к. женщины зачастую не имеют средств, в-третьих, из-за менталитета, обычаев и традиций, а также из-за неверия женщин в справедливое наказание.

«Первая причина по которой женщины не обращаются в правоохранительные органы -это финансовое положение, второе необразованность. Она не знает, что имеет право на данное обращение. Потому, что в большинстве случаев, когда женщины обращаются в нашу организацию, у нас все услуги являются бесплатными. Икогда женщины обращаются, и узнают о своих правах, только тогда они задумываются над тем, что оказывается они имеют такие – то права. Также существует еще один фактор, который не позволяет женщине обратиться – это наши менталитет, наши обычаи и традиции. Если эта женщина обратиться в суд, милицию или другие органы, то в том кишлаке, в котором она живет, могут о ней отозваться очень плохо. И второе если она обратиться, её семья в обязательном порядке распадется. Если эта семья находится на стадии распада, то она, несомненно, распадется. Таким образом, у нас есть очень много факторов, удерживающих нашу женщину от обращения в такие органы.» (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

«Основной причиной является то, что в большинстве случаев наши женщины только из-за того, чтобы не потерять семью, не обращаются. Только из- за того, чтобы сохранить семью. И второе, они приходят к такому выводу, что по отношению к тому гражданину, который совершил насилие, не будет применяться наказание. Такие женщины до сих пор не обращались в правоохранительные органы и не знают о возможностях этих органов» (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

5.2.2. Анализ потребностей женщин по защите своих прав

Проведенный анализ интервью с женщинами, показал также, что среди них есть и такие, кто попытался защитить свои права и благодаря кому и как они добились справедливости. Нужно признаться, что не всегда правоохранительные и судебные органы действительно старались им помочь.

Хотя, представители правоохранительных органов отвечали, что *«никаких препятствий для получения правовой защиты для женщин сегодня не существует»* (УИ с практикующими юристами г. Душанбе, сентябрь 2011г.).

На деле при обращении в милицию, судебные органы женщины зачастую сталкиваются с откровенным вымогательством, равнодушием и осуждением, как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны соседей, родственников, знакомых. Одна из женщин рассказала, что при ее обращении в суд о вынесении решения о вселении в дом мужа ее и дочери детей судья предложил стать ей его «женой», тогда он ей окажет помощь:

«...судья мне сказал, что по документам, которые я предоставила, нельзя выделить комнату в доме мужа. Но я с одним условием он может это сделать. Я сказала, что за условие? Он ответил- если эта комната будет нашей, то есть моей и твоей. Он предложил мне жить с ним. Я сказала -таких как я сотни или может быть тысячи, что Вы на всех женитесь? И я с ним поругалась. Он после этого извинился и сказал пусть, этот разговор остается между нами.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

Другую женщину из дома выгнал муж с тремя детьми и при обращении в милицию помощь ей не оказали, а наоборот сказали, что она не имеет никаких прав ни на жилье , ни на имущество и даже на детей , т.к. ее брак не зарегистрирован в ЗАГСе.

«Меня выгоняют из дома с тремя детьми. Мне негде жить. Куда мне с ними податься. У меня нет специальности, я больна, инвалид. Не могу читать и писать. Меня дважды оперировали. Я обращалась и в милицию. Родственники мужа их подкупили, потому, что у них есть деньги. Мне милиция ни в чем не помогла. Ещё я обратилась в Комитет женщин....» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

И только после обращения в Кризисный центр при Комитете по делам женщин и семьи РТ этой женщине помогли бесплатно подготовить документы и подать заявление в суд о выделении жилья в доме мужа для нее и детей и выплате алиментов. Суд 5 месяцев назад вынес решение о выплате алиментов, но по сей день эта женщина ничего не получает. Решение о вселении ее и детей в дом мужа суд не вынес. Женщина считает, что в суде муж дал взятку и поэтому суд не выносит решение в ее пользу. *«...они говорили, что в районный суд отдали 2 тысячи долларов. Они говорили, что всех в суде подкупили и что я не смогу вселиться в дом».*

«Нет, конечно, я не ожидала такого отношения к нам. Ведь они правovedы. Наши женщины многие безграмотные, не знают своих прав. Они же работники суда, по роду деятельности знают все законы, знают права. Поэтому, таким неграмотным женщинам должны всё разъяснять. Всё, и права и обязанности, что и как надо правильно женщинам делать . Но работники суда не признают нас даже как личность. Много там обмана. За человека иногда не считают, даже не слушают некоторые.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Особенно трудно добиваться своих прав на алименты, жилье, имущество женщинам, которые состояли в религиозном браке.

Одна из женщин рассказала о том, что состояла в браке по мусульманскому обычаю, имеет одного ребенка и после того, как муж дал ей развод и женился второй раз, стала добиваться своих прав на алименты, на вселение в дом мужа. Суд вынес решение в пользу женщины – назначил алименты 100 сомони (около 21 долларов США) и вынес решение о вселении в дом мужа. Но решение суда не выполняется - алименты муж платит не полностью и не регулярно и вселиться в дом мужа она тоже не может. Однажды, уже после развода муж ее жестоко избил, порезал ей руки лезвием и она 10 дней пролежала в больнице. После выписки ее вызвали в милицию и вместо того, чтобы разобраться и помочь женщине наказать обидчика стали запугивать ее и заставили всю вину взять на себя, якобы она сама себя изувечила – порезала руки и т.п. В итоге ее завели уголовное дело за клевету:

«Работник прокуратуры сказал, что всю вину ты должна взять на себя, что Вы женщины целый день дома сидите, а мужчины уставшие приходят с работы. Он стал мне говорить, что я должна сознаться, что сама себя избил, сама порезала лезвием руки. Стал угрожать, что тебя посадят, подумай о своем единственном сыне. Затем я всю вину от испуга взяла на себя. Меня после запугивания вызвали в прокуратуру, стали расспрашивать что, мол вы со своим дядей это всё подстроили, что тебя не избивали и не резали лезвием руки. На, что я согласилась и при прокуроре созналась. Мне сказали написать объяснительную. Я стала плакать, а работник прокуратуры стал писать от себя, что во всём виновата была я сама, и мне дали на подпись. Я там была одна и испугалась. Я законов не знаю. Я взяла вину на себя и на меня завели дело за клевету» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Другая в течении года не может добиться решения суда об установлении отцовства двоих детей и назначении алиментов:

«Адвоката не было, потому, что у меня не было средств. Только написали мне заявление. Заявление в суд написала одна девушка-адвокат бесплатно. Там было написано об установлении отцовства и назначении алиментов. Больше ничего. И пока никакого результата, ни по установлению отцовства, ни о назначении алиментов не решено. Для определения отцовства назначили экспертизу. Дело лежало 6 месяцев в суде, после чего меня пригласили и сказали, что дело будут закрывать...» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Последняя надежда у этой женщины на Комитет женщин по делам женщин и семьи.

Но и тем женщинам, которые состояли в зарегистрированном браке тоже очень сложно отстаивать свои права. Многие из опрошенных женщин считают, что законы у нас гуманные, правильные, но на практике отстаивать свои права очень сложно.

«...у меня адвоката не было. Не было на это средств. Я обратилась в суд для расторжения брака. Подумала, что после моего заявления в суд, мой муж придёт в себя, остепенится. Но мы развелись. Должны были ещё сделать раздел имущества. Нас вызывали дважды. Моё заявление лежало в суде 6 месяцев, ничего дальше не решили. Но как-то при очередном посещении мне сказали, что суд закрыл наше дело.. Это было мне не понятно, почему правовые органы так поступают. Что хотят, то и делают.... По моему здесь играют большую роль деньги. Если денег нет, никто не поможет. Когда узнала, что суд моё дело закрыл, тогда я вновь стала собирать документы. Подала в суд, но мой вопрос второй год не решается. Не знаю, чем закончится...» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Эта женщина считает, что судебные органы должны быть более внимательными и справедливыми когда дело касается защиты прав женщин и детей :

«Надо, чтобы все органы суда по закону решали все вопросы, в соответствии с нашим нынешним временем, тяжелыми условиями проживания народа. У женщин порой нет денег даже на дорогу. Работники судов должны хорошо понимать, что не от хорошей жизни к ним обращаются. Они должны в краткие сроки рассматривать, помогать решать жизненные проблемы. Женщины в надежде обращаются в суды, даже иногда не имея денег на проезд. Они и так измученные с отрезанными крыльями. Я это всё ощутила на себе. Это не только для меня. Мне обидно за свой народ, за свою нацию. Я женщина таджичка и мне обидно. Мы должны знать цену своим матерям, женщинам.» (УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Душанбе, август, 2011г.)

Подавляющая часть опрошенных женщин очень хорошо отзывалась о сотрудниках Кризисных центров, которые оказали им практическую и моральную поддержку при решении их семейных проблем. В частности, многим женщинам бесплатно были предоставлены услуги адвокатов.

«Я обратилась в Центр для женщин. И большое спасибо этим женщинам из Центра для женщин за то, что они показали мне дорогу куда идти, к кому обратиться. Мои дети были без документов, они помогли подготовить их документы. Я обратилась в суд. Они пошли со мной, объяснили мне мои права. Они пошли со мной до Душанбе, до Верховного суда. И только потом я поняла, какие имею права. Куда идти, где что говорить, с кем как обращаться. Узнала свои права, права своих детей. И только тогда мои проблемы немного решились» .(УИ с женщиной-жертвой насилия, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., август, 2011г.)

До этого эта женщина обращалась в милицию о возврате ей четверых детей, которых у нее при разводе забрал муж. В течение трех лет она не могла решить эту проблему и только с помощью адвокатов Центра для женщин «Гамхори» после длительных судебных тяжб в районном, областном и Верховном суде ей удалось вернуть своих детей , добиться алиментов и выплаты доли детей при разделе имущества. В настоящее время эта женщина имеет свое жилье и проживает со своими детьми. Она очень благодарна сотрудникам Центра за безвозмездную помощь и поддержку:

«Нет, пусть конечно никто на меня не обижается, но кроме вот этих совершенно чужих людей, рядом со мной в то время я никого не видела. Ни братья, ни сестра, ни родственники, ни соседи – никто даже не сказал, Шафоат, в каком ты сейчас положении... Где твои дети, что тебе приходится сейчас переживать? Огромное спасибо, тысячу раз спасибо женщинам вот этого Центра».

По мнению сотрудников правозащитных организаций, в настоящее время осведомленность женщин о своих правах возросла и большую роль в этом играют Общественные организации, которые занимаются повышением правовой грамотности женщин, бесплатно оказывают юридическую, психологическую поддержку и помощь.

«В настоящее время очень много обращений, в частности в организацию, где мы работаем. Наш офис находится в Комитете по делам женщин и поэтому ежедневно к нам обращается очень много женщин по вопросам защиты своих прав, представительства в суде, по вопросам семейных отношений, установлению отцовства, раздела имущества, взыскания алиментов, право на вторжение, т.д. Мы по мере

возможности предоставляем им юридические консультации и направляем их в правильное русло». (УИ с сотрудником ОО, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

«Когда женщина из бедной семьи, у неё нет достаточных финансовых средств, чтоб она обратилась за помощью к услугам юристов. И конечно, если бы таких организаций, как Центр для женщин было больше, которые оказывают бесплатные юридические услуги, психологические услуги, конечно в этом случае у женщин появляется возможность пользоваться услугами адвокатов». (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

«НПО играет огромную роль в защите прав женщин, и я считаю, что самым важным здесь является то, что обращение этой женщины является бесплатным, написание всех видов заявлений является бесплатным, и третье, участие адвокатов на судебных процессах тоже является бесплатным...» (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

Но все равно этого недостаточно. Государство должно больше уделять внимания правовой грамотности женщин, каждая женщина, даже в самом отдаленном кишлаке, должна знать, что она и ее дети находятся под особой защитой государства, что по закону у нее равные права с мужчиной во всех сферах жизни, что насилие, в любом его проявлении, - это преступление и оно не может быть оправдано или обосновано культурными или социальными нормами и традициями, религией или экономическими проблемами. Насилие, совершаемое в отношении женщин и детей - это преступление и подлежит наказанию. По мнению респондентов, для повышения правовой грамотности женщин, необходимы теле- и радиопередачи, посвященные правам женщин, семинары и лекции в махаллях, джамоатах, публикации в прессе и т. п.

«Надо проводить больше семинаров, тренингов и на них привлечь именно сельских женщин, подвергшихся домашнему насилию, и имеющих ограниченный доступ к правовой помощи, безработных женщин и т.д.» (УИ с сотрудником ОО, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

По мнению всех сотрудников общественных организаций, необходимость принятия закона о домашнем насилии давно назрела в нашем обществе, т.к. насилие в отношении женщин остается широко распространенным явлением, имеет серьезные последствия для граждан РТ и общества в целом; создает препятствия для достижения равного и справедливого развития мужчин и женщин; препятствует консолидации общества, уважающего достоинство своих членов и права каждого человека.

«Несмотря на то, что сегодня имеются законы, где говорится, что женщина должна быть свободной, и мы сегодня говорим, что права женщины даже выше прав мужчин в обществе, мы не можем доказать, что в Конституции написано, что женщины в обязательном порядке должны быть защищены от всех видов насилия и, что те лица, которые совершают по отношению к ним насилие, должны быть привлечены к ответственности. И если бы был один конкретный закон, то конечно он бы улучшил ситуацию в этом вопросе.» (УИ с сотрудником ОО, г. Курган-Тюбе, Хатлонская обл., сентябрь, 2011г.)

«Этот закон уже разработан и если он будет принят, то окажет огромную помощь лицам, к которым применили насилие. Потому что в рамках этого закона те граждане, которые совершили насилие, будут привлечены к ответственности. И это имеет огромное значение.» (УИ с сотрудником ОО, г. Душанбе, сентябрь, 2011г.)

Таким образом, проведенный анализ собранного эмпирического материала фиксирует воздействие следующих факторов на доступ к правосудию женщин, подвергшихся домашнему насилию;

- Несовершенство законодательной базы и отсутствие специального Закона по профилактике и защите от насилия в семье
- Существующие стереотипы традиционной ментальности о второстепенной роли женщины в семье и обществе.
- Низкий уровень правовой грамотности и финансовая зависимость женщин.
- Отсутствие скоординированной и целенаправленной деятельности государственных органов, неправительственных организаций и других структур гражданского общества по воздействию на формирование общественного мнения в отношении проявления домашнего насилия.
- Недостаточный уровень информированности сотрудников ключевых правоохранительных органов о законодательстве и нормативной базе в контексте проблем домашнего насилия
- Неразвитость системного диалога общественных объединений с правоохранительными органами
- Ограниченное число Кризисных Центров и убежищ для жертв домашнего насилия
- Дефицит разъяснительной работы и информационных материалов по правам женщин на доступном языке для восприятия простых женщин
- Отсутствие у государства коммуникационной стратегии и слабое освещение проблем, связанных с домашним насилием в средствах массовой информации (печатных и видео).

5.2.3. Выводы

Как показывают результаты проведенного исследования, домашнее насилие является достаточно распространенным явлением в Таджикистане.

Жертвы подвергаются разным видам насилия – физическому, сексуальному, экономическому, психологическому. При этом чаще всего происходит сочетание различных видов насилия.

Насилие в отношении женщин в семье, как правило, совершают муж, родственники мужа – свекровь, братья, сестры и другие. И случаи эти не одномоментные, а имеют системный характер. Побои, истязания, психологические травмы, стрессы, запреты на работу и учебу, потеря ребенка, материальная зависимость – это наиболее распространенные формы проявления домашнего насилия. Соккрытие фактов насилия в семье приводит к еще более серьезным последствиям.

Женщины, подвергшиеся домашнему насилию, имеют ограниченный доступ к правосудию. По-прежнему жертвы домашнего насилия испытывают проблемы с получением правовой поддержки и защиты в правоохранительных органах и судах. Пострадавшие от насилия в семье обращаются за помощью в основном в кризисные центры, общественные организации и органы местной власти. При обращении в милицию, судебные органы нередко женщины сталкиваются с откровенным равнодушием и осуждением, как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны соседей, родственников, знакомых.

Основными факторами, препятствующими доступу женщин к правосудию являются: несовершенство законодательной базы; отсутствие эффективных механизмов по реализации принятых законов; низкий уровень гендерной чувствительности и информированности сотрудников судебных и правоохранительных органов в области стандартов по правовой защите женщин; неразвитость государственных и негосударственных служб по профилактике домашнего насилия и оказанию различных видов помощи жертвам насилия; воздействие гендерных стереотипов на общественное мнение в отношении домашнего насилия и другое. В действующем законодательстве РТ, включая УК и УПК налицо явные противоречия, которые мешают защите прав потерпевших.

Другая группа факторов связана с низким потенциалом самих женщин по отстаиванию своих прав в силу низкого уровня правовой грамотности и устоявшихся моделей поведения женщин при проявлении насилия.

Необходимо принятие целого комплекса мер по расширению доступа женщин к правосудию и профилактике и защите от насилия в семье.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- В целях совершенствования законодательной базы в области предотвращения насилия в обществе и семье необходимо принятие Закона РТ «О профилактике насилия в семье» в едином пакете с другими законодательными и нормативными актами, обеспечивающими реализацию данного Закона.
- Ратификация Факультативного Протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, подписанного Президентом РТ в 2000 году;
- Обеспечение реализации заключительных рекомендаций Комитета ООН по Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин для Таджикистана, подготовленных по первому отчету страны в феврале 2007 года в отношении предотвращения насилия в отношении женщин;
- Проведение регулярного мониторинга и оценки по реализации национальных гендерных стратегий и международных обязательств по продвижению гендерного равенства с фокусом на профилактику и защиту от насилия в семье.
- Совершенствование институциональных механизмов по развитию взаимодействия между различными государственными учреждениями, а также социальному партнерству между общественными объединениями и государственными структурами. Возобновление деятельности Межведомственного Координационного Совета по предотвращению насилия в отношении женщин под руководством заместителя Премьер- Министра РТ;
- Расширение опыта МВД по деятельности пилотных участков по предотвращению насилия в семье. Создание в структуре МВД специального подразделения по предотвращению насилия в отношении женщин и Национального аналитического центра по проблеме насилия в отношении женщин, предусмотренного еще в 2002 году.

- В целях расширения доступа женщин к правосудию и создания более эффективных механизмов защиты прав женщин разработать и принять Закон о бесплатной адвокатской помощи, расширение государственных и неправительственных служб по оказанию правовой помощи населению.
- Расширение опыта по обучению судей и сотрудников правоохранительных органов по механизмам защиты женщин, подвергшихся насилию. Включение в учебные программы Института повышения квалификации госслужащих, Учебного центра для судей Совета Юстиции, Академии МВД РТ и всех соответствующих учебных заведений, обязательного компонента по изучению принятых законодательных актов и ратифицированных Таджикистаном международных Конвенций, включая Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Декларацию по искоренению насилия в отношении женщин, специальные рекомендации Комитета ООН, Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и другие законодательные акты.
- Расширение форм социального партнерства правоохранительных органов с общественными объединениями на основе координации усилий по профилактической, оперативной и реабилитационной деятельности.
- Совершенствование форм статистического учета и отчетности МВД, Совета юстиции и прокуратуры по зарегистрированным преступлениям, возбужденным делам и осужденным на основе использования показателей не только по лицам, совершившим преступления, но в разрезе жертв преступления.
- Расширение проектов неправительственных организаций по повышению правовой грамотности женщин и мужчин с фокусом на механизмы защиты прав человека. Активизация деятельности по проведению разъяснительной работы в местных общинах, махаллях с вовлечением в мероприятия не только женщин, но и мужчин.
- Более активное использование в информационных кампаниях по повышению информированности о домашнем насилии и правах женщин потенциала религиозных организаций, неформальных лидеров и всех заинтересованных лиц.
- В целях воздействия на формирование общественного мнения и создания нетерпимости к фактам насилия разработать государственную коммуникационную стратегию по продвижению гендерного равенства, включая разделы по профилактике и защите от насилия в семье, регулярное освещение проблем насилия в семье в СМИ.